

У меня есть друг. Знаменитый баскетболист Сергей Тараканов. Чемпион всего чего только можно. Объездивший с великим Гомельским весь мир. Помню как в начале 80-х, когда кроме спортсменов и дипломатов никто никуда не ездил, он рассказывал про неведомые города и страны с мифическими названиями. Ну, потому что, как в книжках Куна. Прочитать-то можно, а попасть никогда! Особенно страстно он рассказывал про Америку, соединенную штатами. Ну, понятно - баскетбол. И вдруг, в конце тех же 80-х, меня посылают именно туда ставить спектакль с нашими и американскими подростками. Я помню, как Сережа смотрел на меня, узнав об этой весте. А потом приехал в аэропорт встречать. Для того, чтобы просто спросить - ну как?!

О, пьянящий вкус первых впечатлений! И как потом хочется увидеть и услышать тех, кто также, как ты, впервые... Ну, как?! Эта книжка о Первых Впечатлениях. Первых впечатлениях детей... У которых все впечатления первые.

Первые впечатления всегда сумбурны и при этом всегда эмоционально яркие и точны. Оттого и важны. А сформулировать трудно!

Как же часто мы не находим общий язык с нашими детьми, потому что они этого еще не умеют - точно формулировать. Как же часто у нас не хватает терпения да и просто приемов, чтобы помочь им это сделать. И как же чудно, когда это происходит!

Так вот, мы подобрали вопросы к кинофильмам - к тем, которые они никогда не видели, и к тем, которые они знают, но никогда не обсуждали. И, кажется, все получилось. Мы поняли друг друга. Потому что мы услышали наших детей, и, что самое важное, они услышали себя! И как в кино, может быть, впервые увидели себя крупным планом.

Так что, думаю, их не смутит теперь это нетерпеливое "Ну, как?!"

С.З. Казарновский

Обсуждение кино в школе – модная сегодня тема. Мир вокруг стал слишком наглядным и видимым, стал настойчиво предлагать невероятное количество изображений и экранов. Обращение школы к кино в таком контексте – закономерно. Эстетическая ценность кино как вида искусства мало у кого сегодня вызывает сомнения. Готовы ли педагоги и школьники к такой встрече? С одной стороны – да. Есть опыт интерпретации произведений на уроках литературы. И живопись оказывается предметом разговора на уроках МХК. Кроме того, практически все сегодня снимают на фото и видео-камеры (пускай и в мобильных телефонах), а значит, элементарный опыт производства и оценивания визуальной продукции есть у всех. Однако, кино – не сумма живописи и литературы и не случайная любительская съемка. Это – самостоятельный художественный язык, которому нужно учиться. Что это значит? Прежде всего, необходим опыт – опыт насмотренности, опыт обмена мнениями, опыт пересматривания и анализа. Только по истечении полугода работы, как нам кажется, педагог может выработать для себя оптимальный алгоритм работы с кинофильмом: определить приоритетные вопросы, подумать о сравнениях и сопоставлениях, выяснить особенности художественной формы, которые доступны школьникам. Сборник, который Вы держите в руках, составлен из материалов обсуждений двух лет. Школьники Класс-центра обсуждали русское и зарубежное, новое и старое, авторское и популярное кино раз в две недели. Помимо встреч и обмена мнениями, они после просмотра отвечали на вопросы. Мы выбрали самые интересные ответы.

Из ответов и сложилась книжка. Нам кажется, что и то, как мы ставили вопросы и то, как ученики на них отвечали, может быть интересно тем, кто будет обсуждать кино в школе. И еще, мы советуем посмотреть фильмы, которые посмотрели мы и получить удовольствие.

С.Ю.Хурумов

СЕЗОН 2011-2012

«Бумажная луна» Питер Богданович 1973 США. Криминальная комедия

Вопросы к фильму

- 1. Был ли Мозес Прей отцом Эдди?*
- 2. Как можно понять смысл названия фильма?*
- 3. Как можно понять смысл финала?*
- 4. К какому жанру можно отнести этот фильм и почему?*
- 5. Какие фильмы он напоминает?*
- 6. Какие сцены можно назвать наиболее трогательными и почему?*
- 7. Каким изображено в фильме детство?*

Качаева Ксения 8 «А»

- 7. Каким изображено в фильме детство?*

Есть «взаимобратная» цель – скорее повзрослеть. У детей она направлена в одну сторону, у взрослых – в другую. Наличие идеалов и стремлений уменьшает понимание того, что детство – самый счастливый и беззаботный период жизни. Эдди очень хочет быть похожей на свою маму, и я не вижу в этом ничего плохого, это, наоборот, показывает, что она её очень любит. Проблема заключается в том, что вот эту свою такую детскую слабость она скрывает очень надёжно под оболочкой, словно та коробочка, которую она постоянно носит собой. Коробочка, полная разной всячины, но всё это – спрятано от чужих глаз под двойным дном. Этим дном является двойное «пацанское Я» Эдди. Она обижается,

что её путают с мальчиком, хотя сама прикладывает к этому все усилия. Ей хочется быть очень женственной и ей приходится пока запирается в ванной, чтобы покрасоваться у зеркала. А то, что она курит, не является удивительным. В жизни девочки столько всего произошло, а рядом нет мамы, которая помогла бы со всем этим справиться. Приходится справляться с депрессией курением.

Фарыма Роман 8 «Б»

7.Каким изображено в фильме детство?

Детство... Безмятежное, но в тоже время суровое время, если ты живешь без родителей. Капризное время, когда ты можешь упрямиться, хитрить и никто не заподозрит ничего плохого. Детство - время самых ярких авантю и приключений...

Найдин Григорий 8 «Б»

2.Как можно понять смысл названия фильма?

Оригинальное название фильма: «Гениальные аферисты». Почему Богданович назвал фильм «бумажная луна»? Думаю, что такое название привлекает зрителя своей волшебностью, своей странностью. Надуманное, но яркое. Бумажная луна может быть во сне, в мечте, в детстве. В фильме есть все это – мечта, детство. Бумажная – хрупкая, ранимая... Может быть, мечта несбыточная.

Седленек Алексей 9 «А»

4.К какому жанру можно отнести этот фильм и почему? Какие фильмы он напоминает?

Этот фильм можно отнести к жанру комедии, потому что в фильме основной сюжет построен на захватывающих и смешных происшествиях, в ходе которых мы понимаем, что жизнь - очень веселая штука! Этот фильм напоминает мне такие фильмы, как «Операция Ы» и «Кавказская пленница».

Голубев Егор 9 «Б»

Каким изображено в фильме детство?

Действие фильма разворачивается в 1930-ые годы, в разгар Великой депрессии. Постоянное упоминание Рузвельта в фильме показывает двоякое отношение к нему: Мозес относится к нему несколько иронично, а иногда – очень нетерпимо. Тогда как Эдди – с большой надеждой и воодушевлением говорит о нем. И даже, несмотря на то, что она зарабатывает себе на хлеб не по Новому Курсу Фрэнки. Она зарабатывает, как может. Здесь показано трудное детство начала тридцатых - и в фильме афера не осуждается, но показывается, как одна из форм существования, и аферистское детство Эдди здесь заслуживает понимания и сострадания. И, в принципе, ни Эдди, ни её отец от занятий аферами не перестают быть хорошими людьми.



«Что случилось с Бэби Джейн?»

Роберт Олдрич 1962 США. Триллер

- 1. Кто виноват в том, что произошло?*
- 2. Как можно понять смысл названия фильма?*
- 3. Какого зрительского ощущения/вывода добивается режиссер, внезапно меняя наше отношение к сестрам в финале?*
- 4. К какому жанру можно отнести этот фильм и почему?*
- 5. Какие сцены можно назвать наиболее страшными и почему?*

Рыбкин Тимофей 7 «А»

- 3. Какого зрительского ощущения/вывода добивается режиссер, внезапно меняя наше отношение к сестрам в финале?*

Сочувствия. В финале Бланш признается во всем, что испортило жизнь, которой и не было, своей сестре Джейн. Мне кажется, финал, отчасти, радостный, так как в конце Джейн выпадает шанс выступить перед публикой, хотя она не понимает, что это просто глазеющие люди, и Джейн чувствует себя счастливой. Удивление. В результате, мы видим портреты героев совсем иными, чем весь фильм мы это представляли. Джейн, оказывается, когда-то была и доброй, и заботливой сестрой, а не пьяницей. В самом начале фильма она капризна, но заботясь о сестре, просит мороженое для себя и Бланш. А Бланш, оказывается, уже тогда решила за себя и ЗА СВОЮ СЕСТРУ всю их будущую жизнь.

Конисевич Ванда 7 «Б»

- 2. Как можно понять смысл названия фильма?*

Фильм начинается с детского выступления милой девочки, а затем мы видим, как та же самая милая девочка разговаривает со своим

отцом. Очень капризно и некрасиво. А после перед нами вовсе не "Бэби Джейн", а пожилая женщина, которая все еще думает, что она маленький ребенок, которому не нужно отвечать за свои поступки и поведение. Когда Джейн только начинает "убивать" свою сестру, особо не понимая этого, у меня в голове возник вопрос "А что случилось с Бэби Джейн?" – "а где та маленькая девочка, которую мы видели вначале фильма?"

5. Какие сцены можно назвать наиболее страшными и почему?

С каждой сценой все больше и больше видно эту маленькую капризную девочку, только в теле бабушки (это очень страшно, кстати).



Четверикова Мария 8 «А»

1. Кто виноват в том, что произошло?

На вопрос кто виноват, я бы ответила, что ни Бланш, ни Бэби Джейн, а их отец. Детская, сводящая с ума слава, которой добивался отец, повлияла на судьбы и характеры обеих дочерей. Вначале мы видим славу Джейн и зависть и ненависть Бланш, Её злые слова "Я ничего никогда не забуду" звучат предупреждающе. Затем жизнь поменялась: всемирно известная актриса Бланш, и всеми забытая Джейн.

Одоевский Кирилл 8 «А»

3. Какого зрительского ощущения/вывода добивается режиссер, внезапно меняя наше отношение к сестрам в финале?

У нас как будто все переключивается в конце фильма. Мы понимаем, кто – хороший, а кто – плохой. Все, о чем мы думали раньше, оказывается чушью и новые мысли, противоречащие бывшим, оказываются истинными. Когнитивный диссонанс.

Соломыкина Анастасия 8 «А»

4. К какому жанру можно отнести этот фильм и почему?

Это – психологический триллер. Но, признаюсь, ужасом я этот фильм не считаю. Для меня это – драма. Самая настоящая запутанная, нудная драма с элементами ужасающего напряжения. Почему драма? Потому что тут показаны не страшилки, а отношения сестер. Их конфликты. Это вполне жизненная ситуация, имеющая непредсказуемые разрешения.

Качаева Ксения 8 «А»

1. Кто виноват в том, что произошло?

Я считаю, чтобы найти виновника, надо идти от конца к началу. В конце фильма мы узнаём, что на самом деле Бланш была за рулём автомобиля и что она хотела задавить свою сестру. Мы делаем вывод: то, что случилось дальше – её вина. Бланш сама себя покалечила и забрала личную жизнь сестры, но не стоит забывать, что она хотела наехать на Джейн из-за того, что Джейн высмеивала её и издевалась над ней, несмотря на то, что Бланш пыталась её всячески продвинуть и помочь ей с карьерой. Наглость и неблагодарность Джейн – не единственная причина, которая является рычагом решения Бланш. Вспомним, еще с детства Джейн была «главнее» Бланш. Между ними не было родственной любви, Джейн была эгоистичным избалованным ребёнком, который издевался над сестрой. После всего этого в самом начале фильма Бланш говорит слова "Я не забуду...никогда не забуду..." Не забудет то, как к ней относились Джейн и отец. ОТЕЦ – вот ключевая фигура, которая, даже несмотря на то, что давно выбыла с поля, продолжает принимать участие в игре. Именно отец был помешан на прибыли и дочке, избаловал её и просто отвратительно относился к своей второй дочери. Именно он установил эти позиции в семье, которые потом с большим трудом приходилось разрушать Бланш, а Джейн считала их единственно правильными из-за слепого доверия отцу.

5. Какие сцены можно назвать наиболее страшными и почему?

Неоднократная попытка и очень живое и выразительное лицо актрисы, особенно её глаза, усиливали напряжение. И последняя сцена, которая меня испугала: Бэби Джейн достала свою куклу и начала сама с собой петь и танцевать, как будто она всё еще – маленькая девочка. Она встала под лампу и, похожий на нимб, свет освещал её лицо, сглаживая и делая незаметнее морщины, из-за чего она помолодела. После этого – резкий переход на

неосвещенное отражение. Страшное, старое, морщинистое лицо после светлого и молодого.

Голубев Егор 9 «Б»

2. Как можно понять смысл названия фильма?

Мне кажется, что название этого фильма – это вопрос, на который нельзя дать ответ. Да, можно сказать, что Бэби Джейн пала. Да, можно сказать, что она сошла с ума. Но лично мне более близка та мысль, что Джейн освободилась. Тот танец с мороженым был не танец опытной алкоголички, но радость нормального человека. Когда Джейн узнала о том, что не она виновата в той аварии, с её души пал камень – Джейн стала свободна. Она вдруг поняла, что печать неудавшейся убийцы сошла с неё, что она не виновата. Но что было для меня самым важным, так это то, что она не стала проклинать сестру, не стала злиться и гневаться – она, следуя заповеди Христовой, начала искренне радоваться тому, что она не виновата, тому, что она не заклеяна этим страшным происшествием.

«Амадей» Милош Форман 1984 США. Знаменитый фильм о Моцарте

- 1. Каким показывается Сальери во время исповеди?*
- 2. Какие были у Моцарта отношения с отцом?*
- 3. Что убило Моцарта?*
- 4. Почему, как вы думаете, Бог не помешал Сальери?*
- 5. Что означает смех Моцарта в финале?*

Голубев Егор 9 «Б»

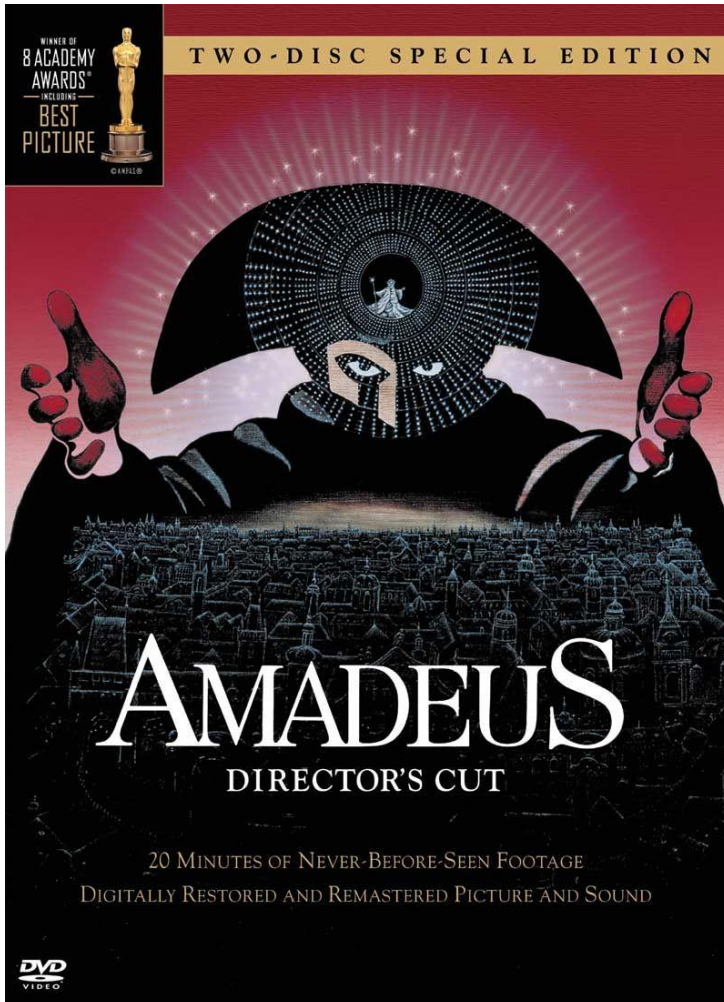
- 2. Какие были у Моцарта отношения с отцом?*

Отец Моцарта – тиран, но неклассический. Рано приучив его к музыке, отец Моцарта обнаружил гений сына, и, естественно, зарабатывал на нем деньги, одновременно обучая сына самого зарабатывать деньги на собственной гениальности. И, конечно, всю жизнь отец пытался объяснить сыну, что именно он открыл Амадею мир музыки, именно он показал всему миру и ему самому его гениальность, и он вечно несет ответственность за дар Моцарта, и подсознательно требует от сына благодарности за его «помощь» и участие в его жизни. Из этого можно сделать вывод, что отношения были тяжелые, и как всегда, в этом виноват родитель. Отец не видел самого главного в сыне – он не видел в Амадее его самого. Он всю жизнь заботился о таланте сына, и о его славе, но самого сына как человека, сына как личность он не замечал и не хотел замечать. Леопольд любил гениальность сына, а не его самого.

- 4. Почему, как вы думаете, Бог не помешал Сальери?*

Мы можем объяснять решения Господа двумя путями – либо он испытывает нас, либо наказывает. Сальери в первой части фильма был испытан, а в другой – наказан. Он очень напомнил мне Иова – отказавшись от женщин, от карьеры, от денег отца, он

возгордился, он возомнил, что может восхвалять Господа. Вначале у него неплохо получалось, но потом Бог послал Сальери Моцарта. Ведь имя Жуковского было затемнено его учениками Пушкиным, Лермонтовым, Гоголем. Сальери тоже мог стать наставником Моцарта, однако он решил пойти на путь конфронтации, который и привел его к трагическому концу.



Одоевский Кирилл 8 «А»

3. Что убило Моцарта?

Что должно быть причиной смерти? Возраст, образ жизни, неверные друзья, враги. Моцарт же был молодым и умер за своим любимым занятием. Его никто не застреливал и вряд ли он умер от своего образа жизни. Тут что-то другое. Предсмертные сбои здоровья начались у Моцарта во время его оперы, которая произвела бурю положительных эмоций. И не понятно из-за чего все произошло. Мое мнение, что Моцарта убила его собственная любовь и страсть к музыке. Вместо того, чтобы в тяжкое время пытаться лечиться и что-то предпринимать, он пишет то, что останется жить вечно, а сам тем временем умирает.

Качаева Ксения 8 «А»

2. Какие были у Моцарта отношения с отцом?

Моцарт любил свою музыку. Он не видел в ней ни одного изъяна и считал её идеальной. Сальери неоднократно говорил, что талант в него заложил Господь и что через музыку Моцарта он общается с этим миром. Но невозможно писать прекраснейшую музыку, не имея музыкального образования или ни разу не видя в своей жизни музыкальный инструмент. Всё дело даже не в мелодии. Ведь видно, какая у Моцарта великолепная техника игры! Как на вечеринке он играл одну и ту же мелодию сначала лёжа у всех на руках, потом вверх ногами! Как он, войдя в комнату и услышав один раз мелодию, тут же ей повторил. Всё это – заслуга долгих обучений и тренировок в детстве. Безусловно, я уверена, что Моцарт осознавал, что у него украли детство, а взамен даровали музыку. Поэтому он всю жизнь и ведёт себя как "ребёнок". С детства им управляли как куклой и дрессированной обезьянкой.

Когда жизнь человека или ребёнка слишком сильно зависит от кого-то и этот кто-то слишком сильно давит, у ребёнка теряется чувство ответственности. Один раз вылетев из этой отцовской "клетки", он начал по-настоящему пьянеть от свободы. Делать, что ему угодно, пить сколько угодно, приставать к девушкам сколько угодно. Слава Богу, что хотя Моцарт в жизни был вульгарен, его музыка была не такая.

3. Что убило Моцарта?

От него ушла жена его, оперы и прекраснейшую ангельскую совершенную музыку не принимает общество, у него умер отец. Всё это свалилось на него в один момент. Ему пришлось повзрослеть в одну секунду. То, что отец сам из могилы приходил попросить написать реквием, Моцарт понимал так: "отец" (переодетый Сальери) заказал реквием на похороны Моцарта. И, разумеется, чем дальше он писал Реквием, тем была ближе его смерть. Разумеется, всему этому способствовал Сальери. Он нашел его слабость и воспользовался ею в самый нужный момент, когда Моцарт был беспомощен. Сальери помогал дописывать Моцарту реквием не потому, что хотел, чтобы на его похоронах прозвучал весь реквием и не потому, что хотел чтобы Моцарт поскорее умер, а потому, что считал его музыку ангельской и не хотел, чтобы она умирала сейчас. Какое же было его состояние, когда перед смертью посланник господа перед ним извинялся за господа и в этот момент Сальери понял, что господь извиняется и что он не хочет чтобы Моцарт умирал... Но было уже поздно.

5. Что означает смех Моцарта в финале?

Отсутствие детства перенесло его на 10 лет вперёд, и сейчас Моцарт – взрослый ребёнок. Детям свойственно говорить глупости. Моцарт делал это, но если дети не отвечают за свои поступки, то взрослые должны отвечать за них, а Моцарт не умел. Самый простой способ избежать всего этого – смех. Ведь своим смехом Моцарт встречал в очень удобные моменты, чтобы

избежать гнева взрослого мира. Сальери же вместо смеха «скрывался» за сладостями. Для Сальери Моцарт – посланник Господа. Когда Моцарт пишет музыку, Сальери слышит песни Господа. Когда Моцарт умирал и извинялся перед Сальери, Сальери услышал извинения Господа. А в конце жизни наказанием для Сальери стало лишение ума и заточение в псих-дом, где его преследовал Смех Господа.

Гончаров Валентин 8 «Б»

1. Каким показывается Сальери во время исповеди?

Вообще, для меня в фильме глубже и интереснее внутренний мир не Моцарта, а Сальери, а он - разный. То фанатичный поклонник гения, то пропитанный ненавистью завистник, то безумный, отчаявшийся старик.

3. Что убило Моцарта?

Он умер от психологического и физического истощения. Но если проанализировать историю, мы увидим, что истинные гении вообще долго не живут.

5. Что означает смех Моцарта в финале?

Душа Моцарта в принципе была выше суеты человеческого мира и, на мой взгляд, была напрямую связана с музыкой. Возможно, душа Моцарта была самой музыкой, а смеялся он – потому что она бессмертна.

Фарыма Роман 8 «Б»

5. Что означает смех Моцарта в финале?

На протяжении всего фильма меня раздражал этот неприятный, режущий слух смех. Он очень портил мое отношение к Моцарту.

Мне кажется, в конце смеялся не Моцарт, смеялся Бог. Этот смех символизировал главную мысль фильма, что действительно Бог решает, кому быть великим, а кому нет.

Найдин Григорий 8 «Б»

1. Каким показывается Сальери во время исповеди?

Мне показалось, что Сальери показывается впервые искренним и, пожалуй, довольно жалким. Он признаёт, что всю жизнь завидовал Моцарту и прожил всю жизнь в обиде и ненависти к Богу за то, что Бог обделил таким сногшибательным талантом не его, а вульгарного мальчишку - Моцарта.

Конисевич Ванда 7 «Б»

3. Что убило Моцарта?

Моцарта убило его желание быть совершенным. И безумно странное несоответствие: гениальный музыкант, проигрывающий партию каждого инструмента у себя в голове, и запоминающий произведение наизусть, один раз услышав его, и в то же время молодой парень, который хочет вселиться, гулять с женщинами, ходить на карнавалы...

«Возвращение» Андрей Звягинцев 2003 Россия. Притча

- 1. Как можно понять смысл названия?*
- 2. Чем различаются характеры братьев?*
- 3. Почему и зачем отец так вел себя с сыновьями?*
- 4. Какую атмосферу создает цветовая гамма фильма?*
- 5. Как можно понять сменяющиеся фотографии в конце фильма?*

Рыбкин Тимофей 7 «А»

- 1. Как можно понять смысл названия?*

Мне кажется, что название характеризует идею всего фильма, потому что отец вернулся, и это "возвращение" продолжалось с самого начала и до самого конца фильма. Иван понимает, что это в самом деле был его отец, только после того, как отец умер.

- 5. Как можно понять сменяющиеся фотографии в конце фильма?*

То, что, в самом деле, этот период был счастливым для детей, и что он останется у них в памяти об отце. Ребятам было весело с отцом, как бы они его сильно ни ненавидели. А самые последние две фотографии показывают, что этот мужчина и был их отцом, потому что на них четко видно, как он держал на руках маленького Ивана. С каким чувством.

Конисевич Ванда 7 «Б»

- 4. Какую атмосферу создает цветовая гамма фильма?*

Персонажи в фильме сплываются с цветовой гаммой. Все они, как одна большая синяя, холодная, дикая стена, не выражающая никаких эмоций. Всё это внутри, но снаружи – будто они мёртвые.

5. Как можно понять сменяющиеся фотографии в конце фильма?
Быть может, режиссер даёт нам понять, убедиться, что все же были моменты, когда братьям было хорошо и весело, несмотря на их тяжелый путь, и через эти мертвые лица чувства проглядывали наружу.

Покровский Никита 8 «А»

1. Как можно понять смысл названия?

У меня есть 2 версии. 1 Одна из последних сцен (Иван стоит на башне и собирается прыгнуть) возвращает нас на первую сцену (Иван с братом и с друзьями стоят на башне и по очереди прыгают) 2 Все вернулось на круги своя. Хотя в фильме не показано, но, скорее всего, после смерти отца вся семья стала жить по-прежнему, также одиноко и однообразно.

4. Какую атмосферу создает цветовая гамма фильма?

Я не знаю, будет ли мой ответ как-то связан с темой, но мне было тяжело смотреть фильм, причем не мозгу, а как бы сердцу. Все время испытывал какое-то непонятное мне чувство, что сейчас произойдет какое-то событие, а вот какое – описать не могу. Мне кажется, что на это повлияла и цветовая гамма.

Качаева Ксения 8 «А»

1. Как можно понять смысл названия?

Можно понять, как появление отца и, в то же время, как его отсутствие. То, что отец после 12 лет вернулся, можно назвать возвращением и то, что в финале получается: отец когда-то их бросил, а сейчас – умер и, в результате, они всё равно остались без

отца. Возвращение можно понять как весь их путь, проделанный в течение фильма. Ведь когда они приплыли на остров и отец ушёл по делам, он пошёл откапывать что-то, что когда-то там закопал, то есть он вернулся туда. Но самый главный вариант для меня это – возвращение, которое им предстоит. То, как они вернутся домой, вернутся ли они вообще. Что случится с матерью после того, как она узнает о смерти отца? Как она отреагирует? Что произойдёт с их разумами и рассудками из-за этой психологической травмы. Вообще, как это всё повлияет на их судьбу? Смогут ли они вернуть жизнь в нормальное русло или до конца жизни будут жить с этим ужасным грузом?

Соломыкина Анастасия 8 «А»

4. Какую атмосферу создает цветовая гамма фильма?

Цветовая гамма этого фильма очень мрачная. В нем доминируют синие, серые и черные оттенки. Это – цвета моря. Моря, в котором утонуло впоследствии тело папы. Весь фильм очень напряженный, мрачный. То дождь, то буря захлестывали братьев, готовя их к самостоятельной жизни. Мне кажется, если бы весь путь на остров был бы без препятствий, то обратно братья б не добрались. Потому, что все эти маленькие катастрофы, заставляющие их поработать, научили братьев жизни. Такой, какой видел ее отец.

Гончаров Валентин 8 «Б»

5. Как можно понять сменяющиеся фотографии в конце фильма?

Я считаю, что фотографии показывают другую сторону восприятия детьми отца. Мне показалось, на самом деле они были счастливы вместе, хотя ни на одной из фотографий не было отца, что тоже показатель.

Фарыма Роман 8 «Б»

5) Как можно понять сменяющиеся фотографии в конце фильма?

Мне кажется, фотографии в конце символизируют то, что потеряли братья, то, чего они никогда больше не испытают. Ведь та неделя, которая была проведена ими с отцом, сильно изменила ребят. С этого момента они будут смотреть на мир по-другому... Этим режиссер намекает нам и дает урок, что нужно радоваться каждому нашему дню, ведь наша жизнь, не худшая из возможных.

Трофимова Мария 9 «Б»

1. Как можно понять смысл названия?

Мне кажется, что смысл заключается в том, что отец возвращается к своей семье. Но вот вопросы: где он был? Почему ушел? На них нам не дается ответа. Так можем ли мы утверждать, что возвращение отца к детям - то самое «Возвращение». Может быть, наоборот, возвращением нужно считать его уход от детей во второй раз?



«Великий диктатор» Чарльз Чаплин 1940 США. Сатирический фильм о Гитлере

- 1. С помощью каких приемов Чаплин показывает то смешную и трогательную, то страшную природу своих героев?*
- 2. В какие моменты фильма мы острее всего ощущаем присутствие фашистской власти?*
- 3. Что происходит с Шульцем в момент произнесения речи и почему?*
- 4. Музыкальная тема, звучащая в финале фильма уже появлялась. Что может значить этот повтор?*
- 5. Что общего у фильмов «Великий диктатор» и «Говорит король» Тома Хупера?*

Качаева Ксения 8 «А»

- 5. Что общего у фильмов «Великий диктатор» и «Говорит король» Тома Хупера?*

Оба главных героя этих фильмов должны были произнести речь, и для обоих она была чем-то невозможным и трудным. Но оба они были к ней подготовлены. Один боролся сам с собой, занимаясь у учителя и обретая уверенность, а для другого – уроками была послевоенная жизнь, всё что он испытал, всё, что испытал его народ, общий опыт послужил для него уроком перед речью. Эти фильмы объединяет еще и временное пространство, в котором находятся герои. Начало войны, когда еще самое жестокое не началось, но оно виднеется на горизонте и все в мире боятся, потому что понимают, что этого нельзя избежать, и для этого и существуют лидеры, диктаторы, чья задача своей речью поддержать людей и подготовить их к будущему, ведь слова не имеют материальной ценности и не могут изменить многое, но они, в виду уверенности, ложатся в сердца народа. И самое

странное, что уверенность народу в этих двух фильмах дарят люди, которые может и слабее многих, к кому обращаются, но зато они говорят искренне и верят, что они одни изменить ничего не смогут и только народ может выжить в войне. А еще, у них возлюбленные похожи.

Конисевич Ванда 7 «А»

2. В какие моменты фильма мы острее всего ощущаем присутствие фашистской власти?

Меня очень впечатлила сцена, когда Хинкель берет "вселенную", подбрасывает, крутит ее, и все это превращается в некий танец "Мир и Хинкель". Снова абсурд. Хинкель не может овладеть миром потому, что он за войну (и "танцует" он с таким удовольствием, что становится жутковато).



«Полночь в Париже» Вуди Аллен 2011 США. Фантастическая комедия

- 1. На какие другие фильмы и почему похож фильм Аллена (вопрос о жанре)?*
- 2. Почему все знаменитости изображены немного смешными (это потребует некоторого знакомства с творчеством Хемингуэя, Пикассо, Дали и др)?*
- 3. Можно ли назвать финал фильма хэппи-эндом?*
- 4. Можно ли считать фильм Аллена ироничным?*
- 5. По отношению к кому он ироничен?*

Конисевич Ванда 7 «Б»

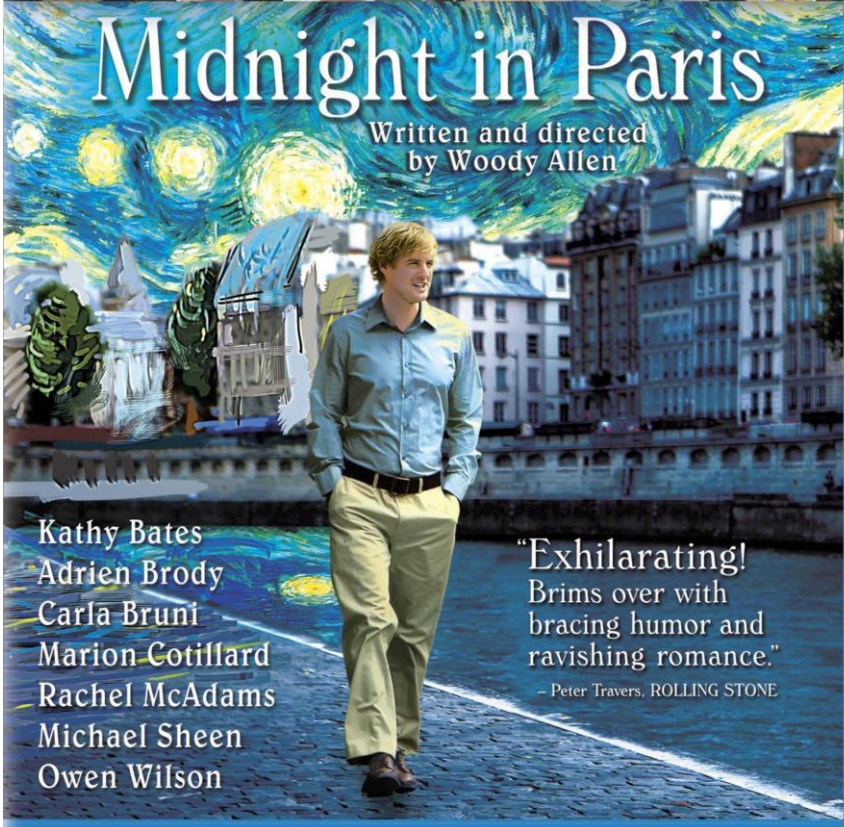
- 4. Можно ли считать фильм Аллена ироничным?*

Да. Больше всего ироничен главный герой по отношению к самому себе. Точнее он пытается быть ироничным, и посмотреть на все происходящее с другой стороны. На протяжении всего фильма он ищет что-то. Потому, что не чувствует, что здесь "его место". Он пишет книгу, чтобы открыть в себе и для себя что-то новое. И Гертруда Стайн говорила ему одну важную вещь: "Все мы боимся смерти и задаемся вопросом о нашем месте во Вселенной, но задача творца - не поддаваться отчаянию, а искать противоядия от пустоты существования". А также в фильме иронично показаны отношения между Хемингуэем, Пикассо, Дали, Ман Реем и пр. У меня даже проскальзывала такая мысль, что они «стебуются» друг над другом. И в общении между собой (и самими собой) они издеваются. И это похоже на игру в мяч. Бросил. Поймал? Кидай обратно. Только это они делают с помощью слов. И их характеры и личности настолько ярко выражены, что невозможно это не заметить



Midnight in Paris

Written and directed
by Woody Allen



Kathy Bates
Adrien Brody
Carla Bruni
Marion Cotillard
Rachel McAdams
Michael Sheen
Owen Wilson

“Exhilarating!
Brimms over with
bracing humor and
ravishing romance.”

– Peter Travers, ROLLING STONE

«Мои черничные ночи» Вонг Кар Вай 2007 Китай. Мелодрама

- 1. Какую роль в фильме играет «черничный пирог»?*
- 2. Что символизируют в фильме ключи?*
- 3. Что в финале понимает Элизабет и почему возвращается к Джереми?*
- 4. В чем сходство двух историй, с которыми сталкивается главная героиня?*
- 5. Какую атмосферу создают в фильме пестрые цвета?*

Аскерова Эмилия 7 «А»

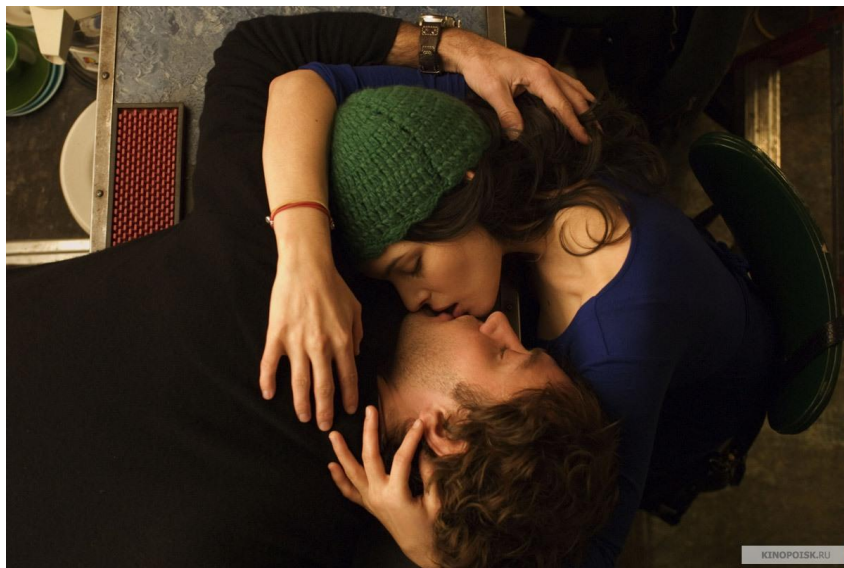
- 1. Какую роль в фильме играет черничный пирог?*

Я думаю, черничный пирог в этой истории олицетворяет то самое чувство, когда ты вроде бы такой же как все, но тебя все равно не любят, не хотят. Просто не хотят, и это не связано ни с чем, необъяснимо. И ты сам для себя пытаешься это объяснить. Такие же чувства испытывала Бет, которая не понимала почему ее не любит ее парень, она же совсем не хуже других. Но у этого черничного пирога все же нашелся человек, которому он нравится, которому не безразлично, что с ним происходит. Который хочет попробовать его, и проводит с ним ночи. Это была Бет. Каждую ночь она приходила поесть своего любимого черничного пирога. ЛЮБИМОГО. Вот и у Бет тоже нашелся такой человек. И это Джереми. Этот человек ждал ее, чтобы побыть с ней. Интересовался ее жизнью. Одним словом, любил ее. То есть этот пирог сравнивают с Бетти, с ее чувствами.

Рыбкин Тимофей 7 «А»

- 4. В чем сходство двух историй, с которыми сталкивается главная героиня?*

- В обеих историях женщины с необычным характером. В данном примере характер "плохой". Они равнодушно относятся к родным. В первой истории героиня теряет мужа. При жизни мужа она говорила, что ненавидит его (и они были разведены). Но после его смерти она стала говорить, что любила его, но просто просила отпустить ее. Она сама не понимает, чего хочет. А во второй истории свободная девушка, ни о чем не беспокоившаяся, азартная, считает своего отца "сукиным сыном", так она его и называет несколько раз на протяжении фильма. Она считает, что отец специально притворился умирающим, чтобы она приехала к нему. И она относится к нему, как к чужому. Но после его смерти она горюет, так как горюет любой человек после смерти близкого человека. Вывод: истории похожи с какой-то стороны сюжетом и точно похожи результатами.



Карлсон Мария 7 «А»

1. Какую роль в фильме играет «черничный пирог»?

Черничный пирог в фильме обозначал одиночество. Он всегда оставался нетронутым. Только Элизабет решила его съесть из-за того что она была никому не нужна, как и пирог.

Кудашкин Аким 7 «А»

1. Какую роль в фильме играет «черничный пирог»?

Черничный пирог - это символ Элизабет. Пирог – символ одиночества потому, что все пироги съедали, а он оставался один, также, мне кажется, черника связана с ночью, а ночь с одиночеством.

Конисевич Ванда 7 «Б»

4. В чем сходство двух историй, с которыми сталкивается главная героиня?

В обеих историях (в одной отец, в другой муж) они не хотят отпускать от себя. А девушки хотят свободы и веселья, поэтому не ценят тех, кто их окружают. И в обеих историях мужчины умирают. Обе девушки ищут максимум жизни в жизни. И живут они, когда ситуация, в которую они попадают, обостряется до крайностей. Они обе потерянны, запутанны и пытаются найти себя с помощью развлечений, алкоголя и казино. Только эта игра не в казино, а в жизнь. Ставит все свои деньги и только тогда чувствует радость и ощущает, что она живёт.

Отношения с мужчинами у них разные. Одна молодая и красивая, но у неё старый муж. Наверное, они оба любят друг друга, но, видимо, чего-то не хватает в их отношениях. Она просит отпустить

её, но он не хочет. Поэтому жена отправляется на поиски себя и нового, оставляя мужа в одиночестве. А другая, как будто пытается сделать всё, чтобы отец обратил внимание на нее. Но они обе решают эту проблему сами по себе, не пытаются найти компромисс. Так же сделала Элизабет, поехав искать приключений.

Но, посмотрев на обе эти истории, она понимает, что это – не для нее. Она не получает удовольствие от всей этой суеты, игр, наркотиков. Лучше всего ей было с Джереми, разговорами, романтикой и пирогом.

Качаева Ксения 8 «А»

4. В чем сходство двух историй, с которыми сталкивается главная героиня?

Можно находить параллель, которая проводится между этими двумя историями, а можно – проводить параллель схожести между этими двумя историями и историей Элизабет. Начну с первого. В обеих историях есть образ игральной ФИШКИ. В одной истории фишка имела значение показателя силы воли и, кстати, в другой тоже. В обеих историях фишки являются структурной единицей судьбы. Фишками Арни пытался что-то изменить в своей жизни, чтоб вернуть свою жену. А в жизни женщины игрока (не могу вспомнить, как её зовут) фишки были единицей измерения фортуны и умения человека идти наперекор судьбе или под её руководством. В обеих историях женщины жили и лгали сами себя. На протяжении фильма они обе неоднократно повторяли, что их мужья или их отцы им безразличны. Но после того, как они обе потеряли самых дорогих им людей, им не перед кем было держать маску безразличности и они сломались. Сломались и выплеснули из себя все свои чувства, копившиеся в них в течение многих лет. Плакали и плакали горькими слезами.

Приступаю ко второму. Когда Элизабет бросил её парень, она попросила у Джереми прикурить, после чего сказала, что давно

бросила и курит, только когда очень сильно нервничает или находится в истерике. Когда жена Арни потеряла его, она тоже очень сильно выпила, после чего сказала, что очень давно не пила.... Элизабет спасалась от обрушившегося на неё горя. Спасалась пирогом и общением с Джереми-барменом, а Арни, когда его бросила жена, спасался фишками: выпивкой и общением с Элизабет - тоже теперь барменом. Когда Джереми с Элизабет беседовали о ключах, как о ключах судьбы, Элизабет предложила Джереми выбросить ключи, но Джереми отказался, а когда Элизабет разговаривала с Арни, тот тоже предложил ей выбросить, но она отказалась. Когда Элизабет разговаривала с женой Арни, после его смерти, она сказала, что они искали с ним любовь в алкогольных парах, но на утро эта страсть исчезала, а Джереми и Элизабет общались по ночам и находили любовь в сладком. Таким образом, символом любви у Джереми и Элизабет был пирог, а у Арни и его жены - алкоголь.

Одоевский Кирилл 8 «А»

5.Какую атмосферу создают в фильме пестрые цвета?

Вопрос до просмотра фильма ввел меня в заблуждение. Как же я буду на него отвечать, думал я. Но сейчас ответ на него кажется для меня очевидным. В фильме меня восхитила операторская работа. Очень красивые планы. Шикарные, можно сказать. Они насыщаются благодаря пестрым цветам. Все цвета не похожи на обычные, они не очень жизненные. Как из сна или бреда. Они создают атмосферу более романтическую и в то же время детскую. От пестрых цветов нам становится приятнее. Они как эпитеты в художественных текстах – что-то выражают более искусно, и нам это все по душе.

Гончаров Валентин 8 «Б»

4. В чем сходство двух историй, с которыми сталкивается главная героиня?

Трагизм отношений в одном случае мужа и жены, а в другом – отца и дочери. В обоих случаях решением проблемы одного человека является смерть другого.

Ланской Никита 9 «Б»

4. В чем сходство двух историй, с которыми сталкивается главная героиня?

Ложь самому себе. В нашем современном мире мы так привыкли к маскам, что уже не можем отодрать их от лица. Обе девушки, горячо любимые, и столь же сильно любящие, не могут поверить ни в то, ни в другое. Игры, в которых благодаря искусной лжи можно заработать немалые деньги, переросли для них в жизнь. И чем лучше они научились обманывать в игре, тем сильнее они умеют обманывать себя. Мы не верим в смерть, обманывая себя тем, что мы бессмертны. Мы не верим в любовь, обманывая себя тем, что её не существует. Обе женщины до конца не верят в обе эти вещи. Только одна не может понять своей любви, а другая - любви к своему отцу. До той поры, пока смерть не разлучает с любимыми обеих.

Аскерова Нармина 10 «А»

3. Что в финале понимает Элизабет и почему возвращается к Джереми?

Элизабет после своих долгих путешествий понимает, что Джереми - это ключ от её жизни. Именно с ним ей хорошо, именно ему она

открывается и рассказывает всё. Во время путешествия она пишет ему бесконечные письма, а он всё время пытается его найти. Расставшись со своим возлюбленным еще в самом начале фильма, Элизабет потеряла себя, потеряла ключ от своей жизни и искала в себе силы пойти дальше. Джереми со своим черничным пирогом стал для неё толчком, для того, чтобы начать новую полноценную жизнь. Осознав, что именно он дал ей шанс вернуться к нормальной жизни, она решает вернуться к своему другу.

Ботвинкина Анна 10 «А»

1. Какую роль в фильме играет «черничный пирог»?

Черничный пирог совсем не хуже других выпечек, но именно он всегда остается нетронутым. Я думаю, в данном фильме черничный пирог – символ одиночества и непонимания. Съев его, ты «съедаешь» все свои проблемы и горести. Именно пирог становится талисманом для Элизабет.

«Солярис» Андрей Тарковский 1972 СССР. Философская фантастика

- 1. Какую роль в жизни героев играет Солярис?*
- 2. Как можно охарактеризовать отношения Криса с отцом?*
- 3. Как можно охарактеризовать отношения Криса с женой?*
- 4. Какую роль в фильме играют хоральная прелюдия Баха фа минор и картина Брейгеля «Охотники на снегу»?*
- 5. Как можно понять финал фильма?*

Конисевич Ванда 7 «Б»

- 3. Как можно охарактеризовать отношения Криса с женой?*

Сложно охарактеризовать отношения, которых по сути дела и нет. Ведь Хари даже не является Хари, она – это то, что запомнил, извлек для себя, когда-то Крис. Что-то было утрачено, а что-то так и осталось в паутине его памяти. Но он все же пытается разобраться, что происходит между ними, и как. Но я считаю, что это больше из-за интереса, и впечатления от происходящего, чем любовь.

Ланской Никита 9 «Б»

- 1. Какую роль в жизни героев играет Солярис?*

Нечто неизведанное, волшебное. Солярис - возможность персонажей воплотить в реальность свои мечты, свои ужасы, свои страсти. Он - их воображение, и их проклятие, которое сводит с ума. Он - это они, только выраженные "изнутри".

- 2. Как можно охарактеризовать отношения Криса с отцом?*

В картине счастья Криса отец - самая важная деталь. Он самый "свой", самый добрый. Тот, кто поможет и тот, кто простит. Для Криса отец - Родина. Его далёкая, но теперь уже близкая Земля.



СЕЗОН 2012-2013

«Седьмая печать» Ингмар Бергман 1957 Швеция. Притча

- 1. Почему рыцарь предлагает смерти играть с ним в шахматы?*
- 2. Какой поступок хотел совершить рыцарь и какой совершил?*
- 3. Почему, согласно Бергману, спасается только семья актера?*
- 4. Выясните, что такое «пляски смерти».*

Конисевич Ванда 8 «А»

- 1. Почему рыцарь предлагает смерти играть с ним в шахматы?*

В фильме "Седьмая печать" Бергмана, рыцарь предлагает сыграть в шахматы Смерти, и тот охотно соглашается, вытягивая черную фигуру. Но рыцарь Антониус делает это не ради игры. Антониус Блок потратил 10 лет своей жизни на крестовые походы, так и не успев получить ответы на многие вопросы, всплывающие у него в голове.

Антониус хочет познать Бога, поверить в него. И для этого просит у Смерти еще немного времени, а также он хочет выиграть в шахматы у самой Семрти! А вообще, мне кажется, что Бергман делает это ради приёма! "Играть в шахматы со смертью". Это так броско, и красиво!!

Голубев Егор 10 «А»

Антониус Блок - это тип "нетипичного рыцаря" - рыцаря-философа, причем философа пессимистичного. Это созревало в

нем со временем. Появление Смерти его не испугало - и не испугало потому, чего он сам вскоре испугается - ибо в его душе была Пустота. Вообще, забегая вперед, этот фильм о борьбе с Пустотой. Это равнодушие перепугало его, рыцаря-крестоносца, освободителя Святой Земли и Гроба Господня, т.к. оно означало только одно - в его душе нет Бога. Человек может бороться с чем угодно, но только не с Ничем. В этом турнире с Пустотой Антониус проигрывает, и низвергается в Пустоту - по сути, в Ад.



"Игрушка" Франсис Вебер 1976

Франция. Социальная драма с элементами комедии

- 1. На кого будет в дальнейшем похож Эрик Рамбаль-Коше: на своего отца или на Франсуа Перрена (герой Пьера Ришара)?*
- 2. Почему Перрен затеял игру в индейцев, а не поддержал забастовку, которую организовали его друзья (иначе говоря, какую форму протеста против Рамбаля-Коше он выбрал)?*
- 3. Почему Эрик согласился выпуска газету против своего отца (иными словами, что заставило сына предать отца)?*

Берлин Артем 6 «Б»

- 2. Почему Перрен затеял игру в индейцев, а не поддержал забастовку, которую организовали его друзья (иначе говоря, какую форму протеста против Рамбаля-Коше он выбрал)?*

Я считаю, что Перрен поступил хитрее, чем забастовщики. Если все рабочие просто устроили бунт, то Франсуа постарался "подорвать репутацию" Рамбаля-Коше в его деловом круге. Способ Франсуа был более действенным, чем митинг.

Левонтина Варвара 6 «А»

- 3. Почему Эрик согласился выпуска газету против своего отца (иными словами, что заставило сына предать отца)?*

Он осознал, что его отец эгоист и живет неправильной жизнью. Сначала ему казалось, что выпускать газету неправильно и неинтересно, но в процессе общения с людьми, пострадавшими от его отца, он понял всю жестокость этого человека, который готов пойти на все ради своего блага. И тогда он решил показать отцу,

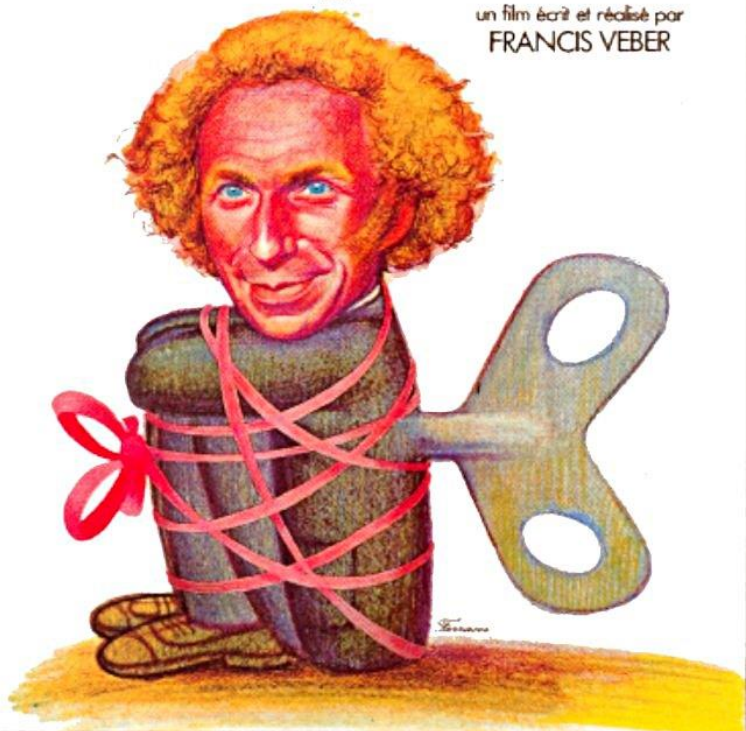
RENN PRODUCTIONS présente

PIERRE RICHARD

MICHEL BOUQUET

dans

un film écrit et réalisé par
FRANCIS VEBER



LE JOUET

avec
FABRICE GRECO · JACQUES FRANÇOIS · DANIEL CECCALDI
CHARLES GERARD avec la participation de MICHEL AUMONT
SUZY DYSON · GÉRARD JUGNOT

Scénario original et dialogue de FRANCIS VEBER · Musique de VLADIMIR COSMA

Producteur général RENN PRODUCTIONS · Directeur de Production PIERRE CALUPTON · Directeur de la Photographie ERIC-HE REICHER

Une reproduction DELEPZ FILMS · EPIC FILMS · ANEMBA FILMS · RENN PRODUCTIONS · Distribut. par **Parade**

что он с ним не согласен. Для него это не было предательством, таким образом он хотел достучаться до отца и изменить его.

Шапиро Арсений 7 «А»

2. Почему Перрен затеял игру в индейцев, а не поддержал забастовку, которую организовали его друзья (иначе говоря, какую форму протеста против Рамбаля-Коше он выбрал)?

Уволенные сотрудники Рамбаля-Коше избрали путь обычного митинга. Они принесли плакаты и стали протестовать у ворот его особняка против незаконных увольнений. Франсуа понимал, что если стоять с плакатом, то вряд ли этих людей услышат, их очень быстро разгонит полиция. Он избирает другой путь. Так как он не мог покинуть этот дом, Франсуа делает все, чтобы его «ушли». Громко и бесцеремонно играя с Эриком среди светского приема, он демонстрирует вседозволенность, а это как раз то качество, которое присуще хозяевам и гостям этого дома.

Шубская Алина 7 «А»

2. Почему Перрен затеял игру в индейцев, а не поддержал забастовку, которую организовали его друзья (иначе говоря, какую форму протеста против Рамбаля-Коше он выбрал)?

Во-первых, Перрен шумел вовремя игры в индейцев для того, чтобы привлечь внимание полицейских на себя, и, чтобы бастующие перестали бы выкрикивать лозунги. В противном случае, их могли бы забрать в участок и они лишились бы работы. Во-вторых, он показал всем гостям и Рамбалью-Коше, что значит не иметь возможности ответить на его выходки и остаться безнаказанным. Перрен действовал теми же средствами, что и сам Рамбаль-Коше (что ему в голову взбрёт!).

«Эксперимент 2. Волна» Деннис Ганзель 2008 Германия. Социальная драма с элементами утопии

- 1.«Волна» - хорошая или плохая идея?»*
- 2.Что нашел в «Волне» Тим и что – Марко?*
- 3.В какой момент, по-вашему, ошибся учитель Райнер Венгер?*
- 4.Как можно определить жанр фильма?*
- 5.Какую сцену можно считать кульминационной и почему?*

Голубев Егор 10 «А»

- 2.Что нашел в «Волне» Тим и что – Марко?*

Для Тима Волна стала не столько домом, сколько местом, где он может самоутвердиться. Он никому не нужен, а когда человек никому не нужен, он становится пустым. И люди чувствуют эту пустоту, пытаются с ней бороться. Также начал и Тим. Поэтому понятно, почему для него стал таким катастрофическим "конец" «Волны». Он не хотел опять становиться пустым местом. Совсем другой случай здесь - Марко. Для него – это дом, это больше чем проект, это настоящая семья. Он дорожит ею как настоящей. Для него тоже было страшным ударом прекращение «Волны», но, в отличии от Тима, у него была жизнь за ее пределами, а у Тима нет.

- 3.В какой момент, по-вашему, ошибся учитель Райнер Венгер?*

Я считаю, он ошибся изначально. Нельзя было для подростков организовывать такого рода мероприятия, я уже изначально понимал, что один чудака либо повесится, либо утопится. Всегда есть примитивные люди, для которых примитивные идеи становились смыслом жизни. И обычно такие люди - крайне вспыльчивые и жесткие максималисты.

JÜRGEN
VOGEL

FREDERICK
LAU

JENNIFER
ULRICH

MAX
RIEMELT

CHRISTIANE
PAUL




DIE WELLE

OFFICIAL SELECTION
SUNDANCE
 FILM FESTIVAL

EIN FILM VON DENNIS GANSEL

CONSTANTIN FILM und CHRISTIAN BECKER PRODUKTION und RAT PACEK FILMPRODUKTION in der Produktion mit CONSTANTIN FILM PRODUKTION, MEDIENFONDS GPP 1 KG, G.B.A. PRODUKTION und mit DENNIS GANSEL
 JÜRGEN VOGEL, FREDERICK LAU, JENNIFER ULRICH, MAX RIEMELT, CHRISTIANE PAUL, 'DIE WELLE' mit ELIAS M'BARAK, JACOB MAISCHENZ, CRISTINA DO REGO, MAXIMILIAN MAUFF, MAXIMILIAN VOLLMAR, FREDINAND SCHMIDT-ANDORROW,
 TIM ÖLBERS-SCHULTZ, ANDELIE KIEFER, KRISTIAN PFEIFER, TIMO WIEWES, QUINN JOHNS, JONAS ALBRECHT, MARLEN KROHMANN, ROBERT MÜLLER, JERONNA KASTENDORF, TERESA HÄRDER, ALEXANDER HELD, THOMAS SARGSCHNER, FREDERIC WÖCHNER,
 SAMUEL TÜRSTEN BREUER, ANITA FANTASIA AGONIA-KUHN, SIBILLENA NAU, BECKE, MICHAEL BRUNS, THORSTEN SCHMIDT, JORDIS ROSSIGNOL, ANJA MUELLER, ANJA MUELLER, JULIA CHRISTINA, MICHAEL MALL, BRUNO PATRICK UGEL, BRUNO PATRICK UGEL, ALEXANDER SAAL,
 MICHAEL TSCHANGIS CHAIROUKI, MEDIENFONDS GPP 1 KG, DIETEK BECK VON ROHLAND, AXEL VOGELMANN, MEDIENFONDS GPP 1 KG, JULIA FAUTH, MEDIENFONDS GPP 1 KG, PARTY GARTH, PETER SCHILLER, DENNIS GANSEL, PETER THORWARTH
 BEZUG NEUFOTEL, WILLIAM RON JONES, ANDREW DEANER, 'THE WAVE' von JONATHAN DAHLKE, RON BIRNBAUM, BRUNO PATRICK UGEL, MARTIN MESSINGWITZ, DIETEK BECK VON ROHLAND, FRANZ KRAUS, GUTENBERG PRODUKTION, ANITA SCHNEIDER
 BEZUG NEUFOTEL, WILLIAM RON JONES, ANDREW DEANER, 'THE WAVE' von JONATHAN DAHLKE, RON BIRNBAUM, BRUNO PATRICK UGEL, MARTIN MESSINGWITZ, DIETEK BECK VON ROHLAND, FRANZ KRAUS, GUTENBERG PRODUKTION, ANITA SCHNEIDER






Фарыма Роман 9 «Б»

3. В какой момент, по-вашему, ошибся учитель Райнер Венгер?

Проект Райнера Венгера мог действительно оказаться потрясающим, если бы он сумел понять, что может произойти. Он полагал, что никто не заразится идеей автократии. Примечательно, он сам хотел вести курс анархии, как более интересный для него политический строй, однако, во время фильма мы наблюдаем, что он легко бы подошел на роль правителя абсолютизма. Мне кажется, он ошибся, когда не объяснил студентам, что они не должны распространять идеи против чужой воли. Надо было действовать сразу после того, как на стройке был намалеван знак волны, а шестиклассники не пускали мальчика в школу. Но он решил довести эксперимент до конца, и в конце концов это привело к провалу.

Аскерова Эмилия 8 «А»

5. Какую сцену можно считать кульминационной и почему?

Вполне возможно, что кульминационная сцена - это сцена, когда Тим умирает и убивает еще одного члена "Волны". Ведь эта сцена самая яркая, красочная и впечатляющая. Но я не считаю эту сцену кульминацией. Это лишь развязка.

Кульминационная сцена, это сцена, в которой Тим залезает на это возвышение, чтобы нарисовать логотип. Это тот самый момент, когда Тим "перегибает палку". Все, грань переступлена.

Качаева Ксения 9 «А»

3. В какой момент, по-вашему, ошибся учитель Райнер Венгер?

Райнер Венгер изначально не был настроен создать фашистскую организацию, а просто на примере показать детям, что такое

автократия. С самого начала он сказал, что автократия – не обязательно нацизм. У них есть, конечно, много общего. Венгер показал им единство на примере уважительного обращения к себе, рассадки по парам и продвижения их дела за счёт общего труда. Венгер объяснил, что автократия – это образ мышления. Когда есть диктатор и нация, которые полностью подчиняются его убеждениям и не принимают другого образа мысли, тогда это нацизм. Поскольку умы, которым он просто доходчиво объяснял, молодые и импульсивные и что говорит учитель, они принимали как целую картину мира. Вдобавок в этом возрасте человеку очень важно осознавать, что он – часть чего-то и поэтому «Волна» так быстро разошлась и завладела многими. Ошибкой Венгера было не остановить всё, когда начали проявляться первые симптомы. Когда у тебя что-то болит или когда ты выглядишь усталым, окружающие говорят тебе об этом и ты должен прислушаться, потому что, если это серьёзная болезнь как рак, то на ранней стадии её можно вылечить а если поздно – нет. Каро предупредила Райнера, что он потерял контроль и что теперь он – не главный а косвенно главное именно это "единство" и что это перестало быть одноурочной практикой и переросло в образ мышления. Именно тогда он должен был предпринять что-либо, ведь именно после этой точки "болезнь" начала прогрессировать и погубила человека.

Покровский Никита 9 «А»

1.«Волна» - хорошая или плохая идея?»

У всего в нашем мире есть плохие и хорошие стороны. Проект "Волна" был создан, чтобы объединить всех членов класса. И этот проект увенчался успехом. Все стали командой. Это очень хорошо видно в сцене, где все бегали по улицам и рисовали эмблемы (51 минута). Все члены "Волны" стали защищать друг друга. Но есть и обратная сторона медали. Почти все участники проекта стали фанатиками. Особенно Тим. Чтобы не допустить роспуска волны,

он был готов убить всех, кто согласился с мнением Венгера. Высшая степень фанатизма. Я считаю, что на этот вопрос нет однозначного ответа.

Трофимова Мария 10 «А»

5.Какую сцену можно считать кульминационной и почему?

Думаю, кульминационной можно считать сцену после соревнования, когда Марко, один из главных героев, причиняет боль той, которую любит. Это пик возрастания влияния Волны и напряжения в ней. Именно в этот момент в сознании героя происходит переворот, и он понимает, что Волну нужно остановить, пока не произошло что-нибудь еще более страшное, может быть даже с ним самим. А ранение одного из учеников и самоубийство Тима - это уже развязка, последствия опасного эксперимента.

«Дьявол носит «Прада»» Дэвид Френкел 2006 США. Социальная драма с элементами комедии

1.«Дьявол» ли Миранда Пристли?

2.Все ли хотят быть на месте Миранды?

3.Почему Миранда в финале дала Энди высокую и положительную характеристику для ее нового места работы?

Качаева Ксения 9 «А»

2.Все ли хотят быть на месте Миранды?

Конечно, есть большое количество людей, которые довольны своей жизнью. У каждого есть своя мечта, но человек так устроен, что он сам строит границы своей мечте. Энди и Нейту было достаточно того, что они любят друг друга, жизнь их спокойная, стабильная и прочная как «джинсы». У Энди есть цель работы в газете и, вроде бы, всё прекрасно. Но часто человек почему-то сворачивает, ища лёгкие пути. Отец Энди спрашивал её, почему если она сдала и поступила в хороший университет, она пошла работать в журнал мод? Тем более ничего не зная и никаким образом не интересуясь ей? Отошедший и свернувший на якобы лёгкий путь человек, часто находит нечто более выгодное, но это не вмещается в границы жизни, которые он себе построил и поэтому ломается жизнь. Когда Энди пришла работать в «Подיום», ей чуть ли ни каждую секунду говорили, что она должна ценить своё положение, ведь на её месте хотят оказаться миллионы девушек. Конечно, это важно, особенно для тех, у кого есть вот такая прекрасная «блестящая» мечта. Действие фильма можно было бы вести абсолютно в любой индустрии, будь то развлечения, мода или наука, искусство, важно только то, что

Meryl
STREEP
Anne
HATHAWAY



THE
DEVIL
WEARS
PRADA

FOX 2000 PICTURES PRESENTS A WENDY FINERMAN PRODUCTION MERYL STREEP ANNE HATHAWAY "THE DEVIL WEARS PRADA" STANLEY TUCCI SIMON BAKER EMILY BLUNT
ADRIAN GRENIER MUSIC BY JULIA MICHELS COSTUME DESIGNER THEODORE SHAPIRO EDITOR MARK LIVOLSI EXECUTIVE PRODUCERS JESS GONCHOR PRODUCED BY FLORIAN BALLHAUS DIRECTOR OF PHOTOGRAPHY KAREN ROSENFELT EXECUTIVE PRODUCERS JOE CARACCILOLO, JR.
WRITTEN BY WENDY FINERMAN BASED UPON THE PLAY BY LAUREN WEISBERGER SCREENPLAY BY ALINE BROSH MCKENNA DIRECTED BY DAVID FRANKEL
www.devilwearsprada.com 

человек всегда к чему-то стремится а даже если он доволен уже тем, что у него есть, он всё равно стремится это сохранить. Миранда – один из "центров" и, безусловно, каждый человек хочет стать центром, потому, что тогда человек будет чувствовать себя недосыгаемым и неприкосновенным, ведь всю жизнь людей волнует мнение окружающих и поэтому люди всегда себя неосознанно принижают, а когда ты на верхушке, то правила игры меняются. Вот чего хочет большинство: сила, свобода и защита, когда не будет никакой роли ни в чьей жизни.

Покровский Никита 9 «А»

3.Почему Миранда в финале дала Энди высокую и положительную характеристику для ее нового места работы?

Энди удалось сделать то, что раньше удавалось немногим. Ей удалось удивить Миранду. Одним из конфликтов фильма является внутренний конфликт Энди. В начале фильма она хочет продержаться год на месте работы, но потом ее решимость пошатывается, и она решает уйти из журнала. Но тут случается неожиданное. Она сможет выполнить заказ своей начальницы по поводу рукописи «Гарри Поттера», и она твердо решает остаться. В самом начале Миранда считала Энди человеком, у которого нет вкуса, и считала, что Энди вылетит с работы, как и ее предшественницы. Но нет. Девушка продержалась в журнале почти год. Но когда она решила сменить место работы, мне кажется, что Миранда была этим огорчена. Ведь не так-то легко удивить дьявола.

Трофимова Мария 10 «А»

1.«Дьявол» ли Миранда Пристли?

Я не считаю Миранду Пристли дьяволом. Эта женщина, которая очень многого добилась в жизни только благодаря самой себе.

Совершенно ясно, что на своем пути она встречала немало трудностей. Она шла к своей цели, это закалило ее характер, заставило быть сильной, независимой, немного жестокой и очень требовательной. Она очень умная женщина, у нее сильно развита интуиция, совершенно понятно, что она не будет доверять людям, в которых не увидит чего-то стоящего. Она воспитывает в какой-то мере людей вокруг себя, учит их, да, она выбирает порой достаточно жесткие методы, но для нее это оправдано. Она считает, что человек никогда ничего не добьется, не работая со всем усердием и целеустремленностью, работая над собой. Она привыкла быть сильной, она никогда никому не показывает свои слезы. Миранда - это человек, переживший очень многое, борющийся изо всех сил, это вполне логично для нее требовать от других того же. Она может быть предвзята, но она честна и во многом справедлива, она четко понимает, что для того, чтобы выжить, нужно бороться. Может она не воплощение идеального человека, но она воплощение человека, который может добиться всего, чего захочет, только своими собственными силами. Она на самом деле во многом несчастна, потому что всегда люди, добиваясь поставленной цели, чем-то жертвуют, и чем серьезнее цель, тем больше может быть жертва.

"Прогулка" Алексей Учитель 2003

Россия. Мелодрама

- 1. Что происходит на протяжении фильма с главной героиней?*
- 2. Что в конце фильма понял Леша, что Петя и что Сева?*
- 3. Зачем режиссер использует «скачущую» съемку?*
- 4. Какую роль в фильме играет образ Петербурга?*

Конисевич Ванда 8 «Б»

- 1. Что происходит на протяжении фильма с главной героиней?*

Главная героиня обманула всех вокруг себя, но самое печальное, что сама она тоже поверила во все, что говорит. Она начала врать, и не смогла остановиться. Я думаю, что Ольга не врала только о своих чувствах к Пете и Леше. Мне кажется, что она действительно успела полюбить их по-своему. Поверить в происходящее, и подключить при этом чувства.

- 2. Что в конце фильма понял Леша, что Петя и что Сева?*

Леша за этот день понял больше, чем кто-либо другой. Его предали два человека: Ольга и Петя. Он понял, что никому и ничему нельзя верить. Врут все и всё. Внешность обманчива, слова - ложь. (Это в случае Ольге). А Петя повел себя не по-дружески.

Петя понял, что нельзя поддаваться чувствам и эмоциям. И не нужно делать поспешных выводов. А Сева, наверное, не извлек из этого случая ничего нового. Он знает Ольгу слишком хорошо, и для него была не удивительна ее выходка. Он лишний раз убедился, что она капризный ребенок, который любит мартини.

- 3. Зачем режиссер использует «скачущую» съемку?*

Я думаю, что с помощью такой съемки режиссер проводит аллегория с мыслями главной героини. У нее в голове хаос. Одна мысль "скачет" к другой. И сама Ольга все время куда-то бежит. Режиссеру важно, чтобы зритель чувствовал тот порыв, движение, исходящие от нее, и от ее мыслей. Чтобы он (зритель) смотрел на картину не со стороны, а был бы в ней, шел рядом с героями.

Качаева Ксения 9 «А»

1. Что происходит на протяжении фильма с главной героиней?

На протяжении всего фильма кроме начала и конца она фантазирует. Точно так же, как с сахаром и точно так же, как с президентом. Она в процессе. Её легенда на сегодня - я молодая, с одной стороны, правильная, а с другой стороны – загадочная девушка. Мне нельзя сидеть – травма, у меня спортивное прошлое - разлука с лошадей – печаль. Молодой парень. Такой прекрасный герой романа - сердце невинной девушки должно встрепенуться. Появляется конкурент ему со стороны темноты и появляется любовный треугольник. Она живёт весёлым днём - нельзя сказать, что притворяясь - а искренне принимая все. Ведь когда дождь, она говорит, что она самая счастливая на свете и что чувствует себя и их героями романа, а себя роковой женщиной. Но к концу фильма происходит слияние. Не обрывание её воображаемого мира с реальностью, а плавное слияние и здесь одно с другим сосуществовать не может, но сердце-то у человека – одно! И она избирает путь добрый и романтический - людям всегда кажущийся правильным.

3. Зачем режиссер использует «скачущую» съемку?

Безусловно, основное и наиболее явное значение этой съёмки - передать жизнь, движение, течение времени города, смену мест, потока мыслей. Но могу сказать, что ни разу в жизни я не чувствовала такой живости в фильме. Причём, абсолютной натуральности не настоящего, а прошлого, когда мне было лет 6, а

моим сёстрам 16 и 17. Их жизнь, их друзья их и наш абсолютно отличающийся от сегодняшнего дня образ жизни. Насколько бы ни было реалистично, но я даже воздух особенный вижу в лице Оли и увидела десяток родных лиц, в лице Лёши еще больше. Вся жизнь пролетела перед глазами и показала мне, насколько я далеко сейчас от того времени, которое я могу назвать самым прекрасным и самым живым. Причём, когда эта съёмка закончилась, ровно тогда, когда они зашли в бар, у меня внутри аж всё закрипело, всё стало фильмом, всё стало грязным, мёртвым, неправильным. Так на меня подействовала эта перемена.

4. Какую роль в фильме играет образ Петербурга?

Вся прогулка - есть Петербург. Они гуляют по этому городу, ведь фильм не только про взаимоотношения этой четвёрки. Сколько было отстранённых сцен, не имеющих к сюжету никакого отношения! Из слов Севы раньше для Оли Петербург был дом-машина-кафе-машина-дом. И вот эта прогулка - первое настоящее знакомство для неё с этим городом. Два новых человека, новая любовь, цыгане-погоня-высота-футбольный матч-болельщики. Она прожила целую жизнь, целый Петербург.

Аскерова Эмилия 8 «А»

1. Что происходит на протяжении фильма с главной героиней?

Ольга влюбляется в обоих. В Петю и в Лешу. Не может решить, кого из них выбрать. Но на протяжении всего фильма она, как оказалось, просто выигрывала спор с будущим мужем. Хотя мне кажется, что она правда любила всех троих. Такое тоже бывает.



"Королевство полной луны" Уэс Андерсон 2012 США. Мелодрама с элементами притчи

1. В чем причина конфликта главных героев с миром взрослых? В чем правда каждой из сторон?
2. Какова роль скаутов в истории влюбленных?
3. Зачем в фильме был нужен потоп?
4. какую роль в фильме играет музыка?

Шапиро Арсений 7 «А»

3. Зачем в фильме был нужен потоп?

Потоп соединил детей. Они встретились на репетициях спектакля о Ноевом Ковчеге. Увидев друг друга, они сразу влюбились, началась их lovestory... А в конце фильма происходит настоящий потоп, который смывает все на своем пути, но он волшебным образом спасает влюбленных и они как герои библейской истории о Ноевом Ковчеге остаются невредимы. Их Ноев Ковчег – это любовь друг к другу.



«Фантазии Фарятьева» **Илья** **Авербах 1979 СССР. Мелодрама**

- 1. На каких знаменитых литературных или кино-героев похож Фарятьев?*
- 2. Кто, с Вашей точки зрения, несчастнее всех в фильме и кто счастливее?*
- 3. О чем фантазируют Саша, Люба, их мама, тетя Фарятьева?*
- 4. Почему Бетхудов ни разу не появляется?*

Конисевич Ванда 8 «Б»

1. Фарятьев похож на Пьеро. Мимика лица, подача голоса, эта вечная тоска, грусть. В своей песне Пьеро поёт: "Не нужна мне малина, не страшна мне ангина! Лишь бы только Мальвина... обожала меня одного!" Так же Фарятьев похож на главного героя повести Ф.М. Достоевского "Белые ночи". Он влюбляется в Александру без памяти, забывая обо всем, и говорит: "Я никого, никогда так не любил." Эти два персонажа удивительно тонкие и ранимые. Придают большое значение снам, и постоянно думают о том, что неподвластно человеку, но это и делает их такими прекрасными. Вообще Фарятьев похож на многих героев книг, фильмов. В каждом можно найти его черты. Даже в Гамлете!



«Сенсация» Вуди Аллен 2006 США. Фантастическая комедия

1. Кого можно считать главным героем фильма и почему?
2. Элементы каких жанров смешивает в своем фильме Аллен?
3. Как соприкасаются друг с другом темы фантазии и смерти?
4. Какую роль в фильме играет музыка Чайковского?
5. почему фильм называется «Сенсация»?

Шапиро Арсений 7 «А»

3. Как соприкасаются друг с другом темы фантазии и смерти?

Смерть представлена Вуди Алленом, как шутливая фантазия. Смерть – для него не трагедийная ситуация, она фантастический способ параллельной реальности, она - продолжение приключений.



«Ирония судьбы или с легким паром»

Эльдар Рязанов 1975 СССР.

Лирическая комедия

- 1. Симпатичен ли Вам Женя Лукашин и почему?*
- 2. В чем прав Ипполит?*
- 3. Какую роль в фильме играют песни?*
- 4. Какие знаменитые литературные тексты напоминает сюжет «Иронии судьбы...» и по каким признакам?*

Покровский Никита 9 «А»

1. Симпатичен ли Вам Женя Лукашин и почему?

Не могу однозначно сказать. Создается ощущение, что он в очках и он без очков - разные люди. В самом начале фильма Лукашин показался мне скромным и туповатым человеком. Но по мере просмотра фильма у меня сложилось совсем другое впечатление. Например, меня очень удивил момент, когда Лукашин «скрутил» Ипполита. Я думал, что он на такое не способен, но нет. Нельзя смотреть на главного героя с одной стороны. Конечно, он сломал жизнь двум людям. Но это произошло совершенно случайно. Ведь пьяный человек не отдает себе отчет в своих действиях, и думает, что он трезвый. Хотя это не оправдывает его. Но оправдывает другое. Лукашин попытался избавить Надю от душевной боли. Он предложил ей просто разорвать фотографию Ипполита, но она не согласилась. Это вполне объяснимо. Ей было тяжело избавиться от фотографии дорого ей человека, но, тем самым, она сама себе делала больно. Поэтому, конечно же, однозначно сказать про Лукашина я не могу, ведь на его совести много плохих поступков, но и хороших не меньше.

Шапиро Арсений 7 «А»

4. Какие знаменитые литературные тексты напоминает сюжет «Иронии судьбы...» и по каким признакам?

Мне кажется, тут можно вспомнить Пушкинскую «Метель», именно зима и сильная метель по иронии судьбы подменила женихов, а в результате подарила Марии Гавриловне, героине повести Пушкина настоящую любовь.



«Девушка с жемчужной сережкой»

Питер Уэббер 2003 Англия. Фильм о Вермеере

- 1. Почему Вермеер решил написать портрет Грит?*
- 2. Справедливы ли гнев и ревность жены художника?*
- 3. Что открывает для себя Грит в доме художника?*
- 4. Кто принимает решения в доме Вермеера и почему?*

Трихманенко Екатерина 8 «Б»

- 3. Что открывает для себя Грит в доме художника?*

В начале и в конце фильма Грит останавливается на площади, но после того, как она работала в этом доме, она поняла, что мир не такой каким он кажется, не прямолинеен, так же как и картины, цвета и оттенки. И то, что надо смотреть внутрь всего, а не на внешность (картин, людей).

Трофимова Мария 10 «А»

- 1. Почему Вермеер решил написать портрет Грит?*

Мне кажется, Вермеер решил написать портрет Грит, чтобы запечатлеть эту ее простую невинность, внимательность. Да, она даже не умеет читать, но она единственная в доме художника кроме него самого понимает живопись, ее принципы, особенности. Она ведь спросила, может ли она помыть окна в его мастерской, и госпожа не поняла почему та спрашивает, не обратила внимание, а девушка поняла, что это изменит свет в комнате, а значит будет менять свет на картинах.

- 2. Справедливы ли гнев и ревность жены художника?*

Гнев и ревность практически никогда не бывают справедливы. Она, как женщина чувствует, что между ним и Грит что-то происходит, и ее недоверие оправдано. Любая женщина боится момента, когда ее перестают любить, ей перестают восхищаться, ей нужно внимание. К тому же женщине, которая рождает ему детей одного за другим, это нужно еще больше. Правда в том, что он не изменил ей практически, но он изменил ей духовно, и она это видит. Вермеер запечатлел на картине не ее, а другую девушку, причем так, как он никакую женщину кроме нее не писал. Она поступает несправедливо с Грит, ведь та на самом деле ничего не сделала. Но ее поступки можно понять и оправдать.



«Окно во двор» Альфред Хичкок 1954 США. Триллер

- 1. Какой момент фильма можно считать самым страшным?*
- 2. Как проявляется характер главного героя фильма в предложенной ситуации (обездвиженность, окно во двор)?*
- 3. Что выясняют друг другом герой и героиня на протяжении всего фильма?*
- 4. Как вы понимаете смысл финала?*

Коновалов Евгений 6 «Б»

- 2. Как проявляется характер главного героя фильма в предложенной ситуации (обездвиженность, окно во двор)?*

Главный герой проявляет любопытство, вызванное безделием. На его месте я тоже начал бы поглядывать, что происходит за окном. Любопытство – это не порок, на нём весь мир держится, так что я его за это не осуждаю, ведь это единственное, что он мог делать в таком состоянии.

- 3. Что выясняют друг другом герой и героиня на протяжении всего фильма?*

На протяжении всего фильма главный герой осознаёт то что его возлюбленная никакая не избалованная и ленивая, а тоже похожа на него. Она проявляет тоже самое чувство что и он – любопытство. И в конце он понимает, что он ошибся в своих предположениях.

JAMES STEWART



DANS UN FILM DE

"REAR WINDOW"

ALFRED HITCHCOCK

FENÊTRE SUR COUR

GRACE KELLY · WENDELL COREY · THELMA RITTER ·

REGIE: ALFRED HITCHCOCK • couleurs par TECHNICOLOR



DE MAN AAN HET VENSTER

«Расемон» Акира Кurosава 1950 Япония. Детектив

- 1. Что же произошло на самом деле?*
- 2. Почему все сказали неправду?*
- 3. Какую роль в фильме играет пейзаж и образ пространства? Зачем нужен дождь?*

Покровский Никита 8 «А»

- 3. Какую роль в фильме играет пейзаж и образ пространства? Зачем нужен дождь?*

Я затрудняюсь ответить на этот вопрос, но у меня есть странная мысль. Я считаю, что дождь в фильме играет какую-то роль, которая связана с Богом. Создается ощущение, что усиливающийся дождь - это гнев Бога и его слезы, ведь ему больно смотреть на то, как брат убивает брата. Это лично мое мнение. Во время просмотра фильма я обратил внимание только на один пейзаж - это был лес. Этот лес создает ощущение умиротворения и спокойствия, но тут в него врывается хаос, и умиротворенность исчезает. И на этой антитезе мира и хаоса строится фильм.

Шапиро Арсений 7»А»

- 3. Какую роль в фильме играет пейзаж и образ пространства? Зачем нужен дождь?*

Дождь – это кризис, кульминационный или очищающий момент. Герои же все исповедуются. Пейзаж и образ пространства создают особую тревожную, переменчивую атмосферу: то ветер, то дождь, то шорох деревьев, то сумерки, то солнце, то темнота... все меняется также неожиданно, как меняется взгляд на историю убийства в лесу.



«Затоичи» Такеши Кетано 2003 Япония. Боевик

- 1. Положительный или отрицательный герой Затоичи? Почему?*
- 2. Какую роль в фильме играет самурай наемник, у которого болеет жена?*
- 3. Чего добились и как изменились странствующие артисты (брат и сестра)?*
- 4. Почему фильм заканчивается пляской?*

Шапиро Арсений 7»А»

- 4. Почему фильм заканчивается пляской?*

Самурайский боевик «Затоичи» заканчивается сценой танца, где герои фильма замечательно степенуют. Такеши Китано, наверное, хочет показать этим, что кровавая история окончена, перед нами не самураи, не герои, не убийцы и их жертвы, а современные японские артисты, которые исполняют эффектный танцевальный номер. Хороший финал.

Артем Берлин 6 «Б»

- 4. Почему фильм заканчивается пляской?*

Пляска могла символизировать начало битвы. В древние времена все войны начинались с танца. А еще танец - это жизнь зрячих. Ведь все эти краски жизни видны только людям со зрением. А слепой (о чем догадался Затоичи) – «видит» только сущность жизни. Не зря в этом танце принимают участие все герои кроме - Затоичи.



«Здесь курят» Джейсон Райтман 2005 США. Социальная драма

- 1. Положительный или отрицательный Ник Нейлор? Почему?*
- 2. Как проявляется характер главного героя на суде?*
- 3. Как можно понять смысл финала?*

Коновалов Евгений 6 «Б»

- 1. Положительный или отрицательный Ник Нейлор? Почему?*

Я думаю, что Ник Нэйлор – это положительный персонаж. Ведь он не заставляет людей курить, он просто раскручивает курение, а курить или не курить – это уже выбор клиента. Он не делает это из-за того, что он этого хочет, ему просто надо как-то заработать на жизнь. И вот мужчина, которому нужна работа, узнает, что у него есть талант оратора. И что же ему делать? Ведь таких работ очень мало, и их трудно найти. И вот он находит работу, с которой он блестяще справляется. И он должен уволиться с этой работы? Нет, спасибо!

AARON
ECKHART

MARIA
BELLO

ROBERT
DUVAL

KATIE
HOLMES

WILLIAM
H. MACY



a film by JASON REITMAN

THANK YOU FOR SMOKING

HE DOESN'T HIDE
THE TRUTH...
HE JUST FILTERS IT.

RODIN+O ENTERTAINMENT and CONTENTFILM present a DAVID O. SACKS production AARON ECKHART THANK YOU FOR SMOKING MARIA BELLO
CAMERON BRIGHT ADAM BRODY SAM ELLIOTT KATIE HOLMES WILLIAM H. MACY and ROBERT DUVAL COSTUME DESIGNER NINDY MAZON CRYSTAL SCHEIDER
DANNY GLOCKER PRODUCTION DESIGNER STEVE SAKALAK DIRECTOR OF PHOTOGRAPHY JAMES WYNTAKER EDITOR DANAE E. GLAUDELMAN EXECUTIVE PRODUCERS
DANIEL DUBOCHET NINDY MAZON EXECUTIVE PRODUCERS MICHAEL R. NEWMAN EXECUTIVE PRODUCERS DAVID J. BERDMAN EXECUTIVE PRODUCERS PETER TIRREL ELON WASSER
MAX LEVCHIN MARK WOOD WILLY ALESSANDRO CHAMON EDUARDO R. PRESSACAN JOHN SCHMIDT MICHAEL BELLOS PRODUCED BY DAVID O. SACKS SCREENPLAY BY
JASON REITMAN BASED UPON THE PLAY BY CHRISTOPHER DUCKLEY DIRECTED BY JASON REITMAN

«Белое солнце пустыни» Владимир Мотыль 1970 СССР. Боевик

- 1. Существует ли в реальности Катерина Матвеевна?*
- 2. Что общего у Сухова и Саида?*
- 3. Зачем в фильме был нужен образ Верещагина?*
- 4. Как вы понимаете смысл названия фильма?*

Молодкин Максим 6 «А»

- 2. Что общего у Сухова и Саида?*

Они оба - герои одиночки. У них общий враг, а друзей нет. И в этом фильме было очень важно то, что не только правительство делало революцию, но и народ. Еще тут Саид, как в сказках зайчик-помогайчик - то приходит, то уходит - и в трудной ситуации помогает.

Шапиро Арсений 7 «А»

- 4. Как вы понимаете смысл названия фильма?*

Белое солнце – это мираж, образ другой земли, другого мира. Солнце в пустыне неизменно, под ним происходят самые разные события: войны, убийства, слезы..., а солнце постоянно стоит над пустыней и светит своим равнодушным белым светом.

Коновалов Евгений 6 «А»

- 1. Существует ли в реальности Катерина Матвеевна?*

Я думаю, что Катерина Матвеевна - это вымышленный мозг Сухова персонаж. Ему просто необходим этот образ, чтобы ему было к чему стремиться и был смысл жить. Ведь если у него в голове не будет этого образа, фильм будет скучный и однотонный.

Сюжет будет примерно такой: "какой-то холостяк ходит по пустыне не зная, чего хочет". Доказать то, что Катерина Матвеевна вымышленный персонаж можно тем, что он не пишет ей письма, он просто говорит сам с собой.

4. Как вы понимаете смысл названия фильма?

Я думаю, что В. Мотыль подразумевал под словосочетанием "белое солнце" то, что солнце светит всем одинаково, но побеждает правый. Ведь белый это самый нейтральный цвет в жизни, солнце не помогает никому. Оно только греет героев.



«Осенний марафон» Георгий Данелия 1979 СССР лирическая комедия

1. *Главный герой, Бузыкин – хороший человек? Почему?*
2. *Кому Вы больше сочувствуете (Нине или Алле) и почему?*
3. *Как вы понимаете смысл названия фильма?*

Конисевич Ванда 8 «Б»

1. *Главный герой, Бузыкин – хороший человек? Почему?*

Бузыкин - несчастный человек. Он вязнет во всеобщей безысходности. Несмотря на то, что ему уже за 40, и у него есть жена, дочь, интересная работа, он остается беспомощным, нерешительным существом. В объяснениях своему окружению он вечно ссылается на что-то, и постоянно врет. Я не могу назвать его плохим человеком, потому что это прозвучит слишком громко. Хотя с другой стороны, если бы ему не нравилось жить в вечной беготне и обмане, он бы, наверное, начал что-то менять. Само определение "хороший человек" вводит меня в затруднение. Каких людей мы называем хорошими? Тех, у которых все идеально? Нет, потому что идеальных людей не существует. Если сказать, что хороший человек, это тот человек, который не врет и не курит, то тогда Бузыкин плохой человек. На самом деле это довольно сложный вопрос, и я не могу дать на него однозначный ответ. Для этого потребуется написать целое сочинение на тему "Хороший человек"...

Шапиро Арсений 7 «А»

3. *Как вы понимаете смысл названия фильма?*

Бузыкин постоянно куда-то опаздывает...он бежит от жены к любовнице, из Института к датскому профессору, от своей

сокурсницы в редакцию и т.д. Замкнутый круг. Бузыкин бежит свой марафон, бежит и бежит, не может остановиться. А слово - осенний, намекает на то, что это не веселый спортивный бег, а грустный и печальный, такой как осенняя погода: бесконечные тучи, дождь, слезы, безысходность...



Составитель - Станислав ХУРУМОВ
Предисловие - Сергей КАЗАРНОВСКИЙ

Государственное образовательное учреждение
Центр образования № 686 “Класс-Центр”
Москва, Б. Академическая ул., 11а

Полиграфическая база “Класс-Центра”
E-mail: Class-center@mail.ru
Тел: (499) 767 09 55, 767 08 76

