

Учитель – Королькова Екатерина Владимировна.

## Метапредметный урок литературы (7 класс)

### Почему Алеко не нашёл счастья в мире вольных цыган?

(По поэме А.С.Пушкина «Цыганы»)

**Цели:** 1) развивать способность учащихся выявлять сходство и различие в позициях авторов и героев через освоение смысла метапредметного понятия «иерархия»;

2) продолжить формирование представления о метапредметном понятии «иерархия» на материале предмета «литература».

**I. Вступительная беседа.** Ученикам предлагается познакомиться с высказыванием И.Бродского: «...мышление любого литератора иерархично...» - и попытаться дать своё истолкование смысла этого высказывания.

Выслушав ответы учеников, учитель предлагает им узнать, как объясняет сам Иосиф Бродский в одном из интервью смысл своего высказывания»:

*«... В первую очередь это относится к определенной шкале ценностей... Вообще, как мне представляется, литератор... выстраивает эту шкалу по следующим соображениям: тот или иной автор, та или иная идея важнее для него, чем другой автор или другая идея... Да и, вообще, сознание человека иерархично».*

Анализ высказывания И.Бродского позволяет сделать необходимый для последующих этапов работы вывод: у каждого автора есть своя иерархия (система, шкала) ценностей, которая так или иначе находит своё отражение в художественном мире произведения.

**II. Анализ фрагмента стихотворения Д.Г.Байрона «Хочу я быть ребёнком вольным...». Сопоставление его с поэмой «Цыганы».**

Ученикам предлагается прочитать фрагмент из стихотворения Д.Байрона «Хочу я быть ребёнком вольным...» и ответить на вопрос:

- Что сближает лирического героя стихотворения Байрона и Алеко, героя поэмы А.С.Пушкина «Цыганы»?

Хочу я быть ребенком вольным  
И снова жить в родных горах,  
Скитаться по лесам раздольным,

Качаться на морских волнах.  
Не сжиться мне душой свободной  
С саксонской пышной суетой!  
Милее мне над зыбью водной  
Утес, в который бьет прибой!

Судьба! возьми назад щедроты  
И титул, что в веках звучит!  
Жить меж рабов - мне нет охоты,  
Их руки пожимать - мне стыд!  
Верни мне край мой одичалый,  
Где знал я грезы ранних лет,  
Где реву Океана скалы  
Шлют свой бестрепетный ответ!

Выслушав ответы учеников, учитель акцентирует их внимание на том, что и герой Байрона, и герой Пушкина стремятся к абсолютной свободе. Именно свобода в их иерархии ценностей занимает самую высокую позицию. Герои страдают от отсутствия свободы в мире, который их окружает, и мечтают о месте, где она окажется возможной. Для лирического героя Байрона – это «одичалый» край, «родные горы», «раздольные леса», для Алеко – мир вольных цыган. Хорошо, если ученики скажут и о различиях между героями: герой Байрона хочет вернуться в родной край, а Алеко стремится в мир, в котором он никогда не жил, о котором имеет лишь иллюзорное представление.

Далее ученикам предлагается ответить на вопрос:

- Чем вызвано такое совпадение? Почему для героев разных авторов свобода оказывается главной в иерархии ценности?

Выслушав ответы детей, учитель подчёркивает, что и Байрон, и Пушкин (в период написания «южных поэм») поэты-романтики. Свобода воспринимается их героями и самими поэтами как романтический идеал. Герои конфликтуют с реальным миром и стремятся в идеальный мир своей мечты, где эта свобода возможна. Поэтому можно говорить и об общей для двух поэтов «иерархии ценностей», по крайней мере, о близости их позиций.

### **III. Беседа по поэме «Цыганы».**

На предыдущих уроках ребята много работали с текстом, подробно говорили и о характере Алеко, и о жизни цыган. На основе уже известной им информации ученики должны ответить на вопрос, заявленный в качестве

темы урока. Учитель обращает внимание ребят на некий парадокс. Главное стремление Алеко – свобода, за ней он приходит к цыганам. Цыгане – свободный народ. Казалось бы, герой обрёл то, что искал, и должен быть счастлив. Почему так не происходит? В этом ученикам предстоит разобраться...

Вопросы для беседы (можно использовать и для работы в группах):

1) Найдите в тексте поэмы описание быта цыган. Какие детали этих описаний кажутся вам важными, ключевыми? О чём говорят нам эпитеты «весел...ночлег», «мирный сон», «простая пища», «убогий ужин», «издранные ковры», «убогий ужин»; глагол «кочуют»?

Выслушав ответы ребят, учитель отмечает, что цыгане живут свободно, но бедно и убого, не имея постоянного дома, и предлагает детям подумать над вопросом: может быть, свободными могут быть только люди, не имеющие ничего: ни дома, ни налаженного быта, ни постоянного пристанища? Хорошо, если при ответе на этот вопрос возникнет спор: кто-то согласится, что легко быть свободным, когда у тебя ничего нет, а кто-то скажет, что убогий быт, отсутствие дома – просто необходимая плата за свободную жизнь.

Интересно обратить внимание ребят на то, что в начале поэмы Земфира с интересом спрашивает Алеко о «роскошных палатах», «богатых уборках» дев. Её, как и Алеко, притягивает то, чего у неё нет.

2) Вспомните рассказ старика «о себе самом». Что узнаём мы из этого рассказа о нравах цыганского табора? Как Алеко реагирует на рассказ старого цыгана.

3) Прочитайте песню Земфиры. Как эта песня и дальнейший разговор с Алеко характеризует героиню? Почему Алеко не может смириться с выбором Земфиры?

Отвечая на эти вопросы, ученики так или иначе выйдут на то, что у Алеко и цыган разное представление о свободе: Алеко «для себя лишь» хочет воли, цыгане дают право на свободу каждому в таборе. Выслушав ответы ребят, учитель акцентирует их внимание на этом. Однако, чтобы разговор был более глубоким и интересным, стоит предложить ученикам подумать над вопросом: не связано ли отсутствие моральных обязательств в мире цыган с отсутствием глубоких, сильных чувств? Хорошо, если и этот вопрос вызовет спор: кто-то будет защищать героиню, осуждая Алеко, который не позволяет Земфире быть свободной, а кто-то увидит в поведении Земфиры абсолютное безразличие к герою, которого она недавно любила. Можно предложить ученикам ещё

несколько непростых вопросов. А так ли уж свободна Земфира? Сравните её судьбу с судьбой её матери Мариулы. Стремясь к свободе, не действует ли она по определённому «сценарию»?

4) Почему свободные цыгане не простили Алеко убийства и изгнали героя из табора?

После ответов ребят учитель обязательно подчёркивает, что у цыган, какими бы свободными они ни были, тоже есть свои «правила», свои «неписанные законы»: прощая измену в любви, они тем не менее не прощают убийства. Поэтому абсолютной свободой их свободу тоже назвать нельзя.

#### **IV. Подведение итогов.**

Ученикам предлагается вернуться к основному вопросу урока и ответить на него, основываясь на тех выводах, которые были сделаны на уроке:

- Почему Алеко не нашёл своего счастья в мире цыган?

Выслушав ответы ребят, учитель подчёркивает, что у цыган и у Алеко разное представление о свободе, разная «иерархия ценностей». Алеко эгоистично мечтает о свободе только для себя, при этом сам оказывается «пленником» своих страстей. Цыгане свободны, но их свобода в человеческих отношениях оказывается неприемлемой для Алеко, да и свободны они лишь в какой-то мере, т.к. живут по своим правилам и законам. И хорошо ли это: быть свободным от ответственности за судьбу своих близких?

Можно предложить ученикам и такой вопрос:

- Почему А.С. Пушкин заставляет нас засомневаться в возможности обрести свободу и вообще в существовании абсолютной свободы?

Выслушав ответы учеников, можно привести им слова И.Бродского из того же интервью: «Дело в том, что каждый литератор в течение жизни ... меняет свои оценки». Пушкин не был исключением, и финал поэмы «Цыганы» демонстрирует нам разочарование поэта в романтическом идеале, а значит, и изменение в «иерархии ценностей» А.С.Пушкина.