

Учитель – Королькова Екатерина Владимировна.

Метапредметный урок литературы (7 класс)

Почему Алеко не нашёл счастья в мире вольных цыган?

(По поэме А.С.Пушкина «Цыганы»)

Цели: 1) развивать способность учащихся выявлять сходство и различие в позициях авторов и героев через освоение смысла метапредметного понятия «иерархия»;

2) продолжить формирование представления о метапредметном понятии «иерархия» на материале предмета «литература».

I. Вступительная беседа. Ученикам предлагается познакомиться с высказыванием И.Бродского: «...мышление любого литератора иерархично...» - и попытаться дать своё истолкование смысла этого высказывания.

Выслушав ответы учеников, учитель предлагает им узнать, как объясняет сам Иосиф Бродский в одном из интервью смысл своего высказывания»:

«... В первую очередь это относится к определенной шкале ценностей... Вообще, как мне представляется, литератор... выстраивает эту шкалу по следующим соображениям: тот или иной автор, та или иная идея важнее для него, чем другой автор или другая идея... Да и, вообще, сознание человека иерархично».

Анализ высказывания И.Бродского позволяет сделать необходимый для последующих этапов работы вывод: у каждого автора есть своя иерархия (система, шкала) ценностей, которая так или иначе находит своё отражение в художественном мире произведения.

II. Анализ фрагмента стихотворения Д.Г.Байрона «Хочу я быть ребёнком вольным...». Сопоставление его с поэмой «Цыганы».

Ученикам предлагается прочитать фрагмент из стихотворения Д.Байрона «Хочу я быть ребёнком вольным...» и ответить на вопрос:

- Что сближает лирического героя стихотворения Байрона и Алеко, героя поэмы А.С.Пушкина «Цыганы»?

Хочу я быть ребенком вольным
И снова жить в родных горах,
Скитаться по лесам раздольным,

Качаться на морских волнах.
Не сжиться мне душой свободной
С саксонской пышной суетой!
Милее мне над зыбью водной
Утес, в который бьет прибой!

Судьба! возьми назад щедроты
И титул, что в веках звучит!
Жить меж рабов - мне нет охоты,
Их руки пожимать - мне стыд!
Верни мне край мой одичалый,
Где знал я грезы ранних лет,
Где реву Океана скалы
Шлют свой бестрепетный ответ!

Выслушав ответы учеников, учитель акцентирует их внимание на том, что и герой Байрона, и герой Пушкина стремятся к абсолютной свободе. Именно свобода в их иерархии ценностей занимает самую высокую позицию. Герои страдают от отсутствия свободы в мире, который их окружает, и мечтают о месте, где она окажется возможной. Для лирического героя Байрона – это «одичалый» край, «родные горы», «раздольные леса», для Алеко – мир вольных цыган. Хорошо, если ученики скажут и о различиях между героями: герой Байрона хочет вернуться в родной край, а Алеко стремится в мир, в котором он никогда не жил, о котором имеет лишь иллюзорное представление.

Далее ученикам предлагается ответить на вопрос:

- Чем вызвано такое совпадение? Почему для героев разных авторов свобода оказывается главной в иерархии ценности?

Выслушав ответы детей, учитель подчёркивает, что и Байрон, и Пушкин (в период написания «южных поэм») поэты-романтики. Свобода воспринимается их героями и самими поэтами как романтический идеал. Герои конфликтуют с реальным миром и стремятся в идеальный мир своей мечты, где эта свобода возможна. Поэтому можно говорить и об общей для двух поэтов «иерархии ценностей», по крайней мере, о близости их позиций.

III. Беседа по поэме «Цыганы».

На предыдущих уроках ребята много работали с текстом, подробно говорили и о характере Алеко, и о жизни цыган. На основе уже известной им информации ученики должны ответить на вопрос, заявленный в качестве

темы урока. Учитель обращает внимание ребят на некий парадокс. Главное стремление Алеко – свобода, за ней он приходит к цыганам. Цыгане – свободный народ. Казалось бы, герой обрёл то, что искал, и должен быть счастлив. Почему так не происходит? В этом ученикам предстоит разобраться...

Вопросы для беседы (можно использовать и для работы в группах):

1) Найдите в тексте поэмы описание быта цыган. Какие детали этих описаний кажутся вам важными, ключевыми? О чём говорят нам эпитеты «весел...ночлег», «мирный сон», «простая пища», «убогий ужин», «издранные ковры», «убогий ужин»; глагол «кочуют»?

Выслушав ответы ребят, учитель отмечает, что цыгане живут свободно, но бедно и убого, не имея постоянного дома, и предлагает детям подумать над вопросом: может быть, свободными могут быть только люди, не имеющие ничего: ни дома, ни налаженного быта, ни постоянного пристанища? Хорошо, если при ответе на этот вопрос возникнет спор: кто-то согласится, что легко быть свободным, когда у тебя ничего нет, а кто-то скажет, что убогий быт, отсутствие дома – просто необходимая плата за свободную жизнь.

Интересно обратить внимание ребят на то, что в начале поэмы Земфира с интересом спрашивает Алеко о «роскошных палатах», «богатых уборах» дев. Её, как и Алеко, притягивает то, чего у неё нет.

2) Вспомните рассказ старика «о себе самом». Что узнаём мы из этого рассказа о нравах цыганского табора? Как Алеко реагирует на рассказ старого цыгана.

3) Прочитайте песню Земфиры. Как эта песня и дальнейший разговор с Алеко характеризует героиню? Почему Алеко не может смириться с выбором Земфиры?

Отвечая на эти вопросы, ученики так или иначе выйдут на то, что у Алеко и цыган разное представление о свободе: Алеко «для себя лишь» хочет воли, цыгане дают право на свободу каждому в таборе. Выслушав ответы ребят, учитель акцентирует их внимание на этом. Однако, чтобы разговор был более глубоким и интересным, стоит предложить ученикам подумать над вопросом: не связано ли отсутствие моральных обязательств в мире цыган с отсутствием глубоких, сильных чувств? Хорошо, если и этот вопрос вызовет спор: кто-то будет защищать героиню, осуждая Алеко, который не позволяет Земфире быть свободной, а кто-то увидит в поведении Земфиры абсолютное безразличие к герою, которого она недавно любила. Можно предложить ученикам ещё

несколько непростых вопросов. А так ли уж свободна Земфира? Сравните её судьбу с судьбой её матери Мариулы. Стремясь к свободе, не действует ли она по определённому «сценарию»?

4) Почему свободные цыгане не простили Алеко убийства и изгнали героя из табора?

После ответов ребят учитель обязательно подчёркивает, что у цыган, какими бы свободными они ни были, тоже есть свои «правила», свои «неписанные законы»: прощая измену в любви, они тем не менее не прощают убийства. Поэтому абсолютной свободой их свободу тоже назвать нельзя.

IV. Подведение итогов.

Ученикам предлагается вернуться к основному вопросу урока и ответить на него, основываясь на тех выводах, которые были сделаны на уроке:

- Почему Алеко не нашёл своего счастья в мире цыган?

Выслушав ответы ребят, учитель подчёркивает, что у цыган и у Алеко разное представление о свободе, разная «иерархия ценностей». Алеко эгоистично мечтает о свободе только для себя, при этом сам оказывается «пленником» своих страстей. Цыгане свободны, но их свобода в человеческих отношениях оказывается неприемлемой для Алеко, да и свободны они лишь в какой-то мере, т.к. живут по своим правилам и законам. И хорошо ли это: быть свободным от ответственности за судьбу своих близких?

Можно предложить ученикам и такой вопрос:

- Почему А.С. Пушкин заставляет нас засомневаться в возможности обрести свободу и вообще в существовании абсолютной свободы?

Выслушав ответы учеников, можно привести им слова И.Бродского из того же интервью: «Дело в том, что каждый литератор в течение жизни ... меняет свои оценки». Пушкин не был исключением, и финал поэмы «Цыганы» демонстрирует нам разочарование поэта в романтическом идеале, а значит, и изменение в «иерархии ценностей» А.С.Пушкина.